

© 2012 г.

Валерий Попов

доктор химических наук, профессор кафедры «Менеджмента»
Пятигорского технологического университета

Ирина Крайнюченко

доктор философских наук, профессор кафедры Института экономики
и управления (г. Пятигорск)
(e-mail: kiv52@list.ru)

ОБ ЭКСПЛУАТАЦИИ И СПРАВЕДЛИВОЙ ОПЛАТЕ ТРУДА: НЕИЗБЕЖНОСТЬ ПЕРВОГО И УСЛОВНОСТЬ ВТОРОГО

С позиций системного мировоззрения показано, что эксплуатация имманентна биосферной «псевдоэкономике», а труд есть производство новой информации. Используя имитационные модели производства, измеряя труд в единицах произведенной информации, можно приблизиться к справедливой оплате труда.

Ключевые слова: эксплуатация, справедливость, цена труда.

Ни одна экономическая теория не решила проблемы справедливой оплаты труда. Прибыль распределяется между собственниками и наёмными работниками в виде заработной платы. Очевидно, что собственник присваивает себе львиную долю. Оставшаяся часть распределяется между исполнителями, исходя из интуитивных оценок их вклада в прибыль предприятия. Марксизм измерял стоимость труда через затраченное рабочее время. Но «человеко-час», например, землекопа, работающего лопатой, по результатам существенно отличается от «человеко-часа» машиниста экскаватора. Чтобы оценить стоимость труда, исключить эксплуатацию, надо понять, что есть труд и что такое эксплуатация¹.

Эксплуатация – «присвоение части результатов труда другого человека» (Википедия). Степень эксплуатации есть отношение размера прибавочной стоимости к стоимости рабочей силы (Маркс). Коллективизм человечества заключается не только в разделении труда, но и в обмене ресурсами и продуктами между субъектами социума. Обмен ресурсами между элементами любой системы лежит в основе её функционирования. Обмен между разнообразными по функциям элементами системы не мо-

¹ Ларуш Л. Х. Физическая экономика как платоновская эпистемологическая основа всех отраслей человеческого знания. М.: 1997.

жет быть прямым, симметричным, эквивалентным. Разнообразные ресурсы не подлежат стандартному измерению. Каждый элемент свою продукцию выдаёт одному или нескольким «потребителям», но компенсацию за свои функции может получить от других элементов. **Взаимодействие элементов системы направлено исключительно на достижение общесистемной цели, а не на «справедливое» распределение ресурсов между подсистемами и элементами.** Справедливость есть понятие субъективное (человеческое) и не является регулятором биосферных (системных) процессов. В первую очередь ресурсы направляются в те подсистемы, которые максимально содействуют достижению общесистемной цели. Например, при глубоком голодании истощаются все органы, кроме мозга и сердца. Если элемент системы работает только на себя (паразит), а не на общесистемные цели, то система его отторгает.

Процессы обмена ресурсами в биосфере («протоэкономика») возникли до появления человека, человек позаимствовал и частично изменил её механизмы¹. Живые существа в биосфере, вероятно, менее эгоцентричны в силу своей природы, поэтому могут пойти даже на самоуничтожение при высокой плотности популяции. Травоядные, присваивая биомассу растений, способствуют их размножению, распространяя семена будущих растений. Хищники, присваивая биомассу животных, улучшают их генофонд, выбраковывая слабых и больных, тренируют их адаптивные способности, совершенствуя их системы выживания. Взаимодействие в биосфере подразумевает пользу для всех её элементов. Эксплуатация в природе является нормальным и обезличенным процессом. Прошлая биосфера безвозмездно отдаёт свои накопленные ресурсы современной биоте, которая своим существованием (трудом) накапливает новые ресурсы и передаёт следующей биосфере. В медленных биосферных процессах **плата за «труд» достаётся не тем, у кого изымается ресурс, а их потомкам, т.е. будущему, или другим элементам биосистемы.** Обмен идёт не по схеме «ты мне – я тебе», а по схеме «ты мне – а я всем другим». **Осуществляется системная, «эстафетная» эксплуатация.**

В экономических циклах, значительно превышающих жизнь индивидуума, люди продолжают вести себя «по законам биосферы». Безвозмездно эксплуатируют наследуемый капитал: продукцию биосферы, труд предков, заключённый в знаниях, машинах, зданиях и технологиях. Этот

¹ Подробнее см.: Попов В.П., Крайнюченко М.В. Экономическая системология. Пятигорск. Технологический университет. 2010. (holism.narod.ru)

капитал достаётся потомкам бесплатно. Учителя не продают знания предков, они лишь получают гонорар за свой труд, за ретрансляцию. Этот информационный ресурс (капитал) называют «системной памятью»¹. Его информационная ёмкость на порядки превышает то, что создаётся живущим поколением. Люди, как и животные, передают свои гены потомкам и заботятся о стариках (носителях полезной информации), ибо накопление информации является основой существования всего живого.

Социально-экономические процессы в обществе по скорости на порядки превышают обменные процессы в биосфере, но эстафетная эксплуатация все же имеет место. Если, например, человек, совершивший работу, умрёт, то в этом случае оплата достаётся потомкам (будущему).

Однако некоторые «экономические» механизмы, прекрасно работающие в биоте, в человеческом обществе искажаются. *У людей появилось много новых потребностей, которых не было у животных и на которые отсутствуют естественные ограничители.* Животные прекращают добывать пищу при насыщении, но человек постоянно наращивает добычу ресурсов для воссоздания техносферы. При этом у него нет естественных ограничений на этот процесс. В частности, и поэтому человек является несимметричным участником обменных процессов в обществе, он стремится присваивать и потреблять больше, чем отдаёт «всем». Этот феномен порождает финансовых монстров, фанатов обогащения.

Человек эгоцентричен, поэтому людей в большей степени интересуют не общесистемные цели социума (которые он чаще всего даже не знает), а свои личные. В результате борьба за «справедливое распределение» ресурсов пронизывает историю человечества. Стремление к такому распределению является камнем преткновения, источником распрей, классовой борьбы, войн, революций.

Асимметрия распределения (эксплуатация) неизбежна, но если социум устроен на принципах коллективизма, если «Мы» более значимо, чем «Я», то она не вызывает острого чувства несправедливости. Но такое общество тоже может восприниматься как несправедливое, в особенности в том случае, если «справедливость» трансформируется в уравнильность. К тому же опыт советского социализма показал, что при этом требуется постоянное идеологическое и административное давление. Однако в отсутствии такого давления быстро расцвёл генетический индивидуализм, эгоизм, зачастую дискриминация индивида, «олигархизм». Сущест-

¹ Гринченко С.Н. Системная память живого. – М.: Мир. 2004.

зование финансовых пирамид возможно при условии, что все её участники хотят нажиться за счёт тех, кто придёт последним. Рыночная экономика подразумевает не только наличие действенных механизмов прогресса, но и разорение конкурентов, лишение их работы и средств существования, усиление эксплуатации не только людей, но и биосферы.

Биогены слишком консервативны, их нельзя устранить, но их можно заблокировать генами социальными. Прежде чем начать «справедливое» распределение ресурсов, нужно найти методы количественной оценки результатов труда. Без этого справедливая оплата невозможна. Для этого необходимо понять суть труда и прибавочного продукта, лучше это делать с позиции теории систем.

Очевидно, количество вещества, поступившего на вход производства, всегда меньше количества вещества, оставшегося в готовой продукции. Часть вещества отправляется в отходы. Поэтому на выходе производства прибыли вещества быть не может.

Для переработки вещества затрачивается энергия, часть её рассеивается в виде тепла, а другая часть может быть потрачена на изменение структуры полезного продукта. В полезную продукцию может перейти только небольшая часть входного потока энергии. В выходном продукте прибыли энергии нет, т.к. КПД всегда менее 100%.

Другая ситуация обнаруживается с информацией. На вход производства поступает, например, металл в форме листа или «болванок». А на выходе имеем автомобиль. Количество информации в автомобиле на порядки больше, чем в сырье. В процессе производства происходит «перекатка» информации из интеллектуальной сферы трудящихся (конструкторы, учёные, инженеры, рабочие и пр.) в продукт труда. Например, «кувшин формируется из глины по мере того, как информация образа кувшина перезаписывается через руки гончара в глину, представляющую собой не что иное, как приемник и носитель информации»¹. В процессе производства происходит концентрация информации, носителями которой являются производители, в продукте руда. Объем информации, заключенный в нем, многократно возрастает. Отсюда следует вывод: **процесс передачи информации по каналу связи и запись ее в материальный носитель информации – это и есть труд**, который преобразует информацию в заранее заданную форму, т.е. в продукт труда.

¹ Луценко Е.В. Автоматизированный системно-когнитивный анализ в управлении активными объектами. Краснодар. Кубанский аграрный университет. 2002.

Итак, товар – это некоторая новая атрибутивная информация (атрибут вещества). Покупая скульптуру из мрамора, мы платим не столько за мрамор, сколько за образ, форму, т.е. за информацию, воплощенную в куске мрамора. Эстетическая составляющая стоимости товара также имеет информационную природу. Переплачивая большие деньги за редкий товар, мы платим за информацию о его редкости.

Следует подчеркнуть, что полезные свойства продукта создаются совокупным интеллектом работников данного предприятия и интеллектом огромного количества людей прошлых и настоящих эпох, реализованным в машинах и технологиях. В современных производствах основную работу выполняют технологии, созданные прошлыми поколениями. «Работу» совершает системная память, зашитая в основном капитале, доля которой всё время возрастает, вплоть до 100% в безлюдных производствах. Использование этого интеллекта бесплатно есть очевидная эксплуатация. Оплачиваются только воспроизводство информации работников (знания) и незначительные затраты мускульной энергии живого труда.

Если научиться оценивать продукцию в единицах информации, то появится универсальный способ оценки количества труда, а значит и критерии его оплаты. До сих пор эту оценку рублём осуществляют потребители на рынке. Поэтому вознаграждение за труд осуществляется или интуитивно, или из корыстных интересов хозяина, а оценивая объемы воспроизводимой информации (если это будет в какой-то мере соответствовать реалиям), мы достигнем более объективных представлений о справедливой оплате труда и большей справедливости самой этой оплаты.

Итак, в товар переходит информация, заключенная в технологиях (I_1), и информация, имеющаяся в умах (мозгах работников (I_2)). I_1 расходуется медленно (амортизация основного капитала), а I_2 воспроизводится многократно в каждом изделии. Таким образом, стоимость прибавочного продукта (C) есть функция двух переменных $C = F(I_1, I_2)$. Поэтому задача сводится к определению количества информации в продуктах.

В 1965 году академик А. Колмогоров¹ предложил определять относительное количество информации в некотором объекте как минимальную длину программы некоторой универсальной машины Тьюринга, позволяющей однозначно преобразовывать один объект в другой, то есть определять разность количеств информации между одной и другой по-

¹ Колмогоров А.Н. Теория информации и теория алгоритмов. М.: Наука, 1987.

следовательностью бит. Чем больше различаются объекты, тем длиннее алгоритм перехода от одного к другому, тем больше разность количества информации. Современные компьютерные технологии и методы имитационного моделирования позволяют создавать динамические и статические модели сырья и готовой продукции¹. Прибавочная информация ($\Delta И$) определится как разность информационных ёмкостей этих моделей.

Исходя из изложенной концепции, количество труда должно определяться количеством и качеством использованной информации. А денежная прибыль – это меновая стоимость новой информации. Денежное выражение единицы произведенной информации ($Ц_{и}$) можно получить делением прибыли ($П$) на количество произведенной информации ($\Delta И$).

$$Ц_{и} = П / \Delta И$$

Долю каждого работника в произведенной информации ($\Delta И_p$) можно определить из имитационной модели процесса производства, а его зарплату ($З$) рассчитать как:

$$З = \Delta И_p \times Ц_{и}$$

Оплату управленческого персонала можно организовать на основе «правила десятины». Этот механизм возник на основе опыта природы². Каждый вышестоящий уровень иерархии может брать договорную часть дохода нижестоящего уровня (в биосфере эта доля колеблется от 2 до 17%). Поскольку количество работников на каждом вышестоящем уровне в несколько раз меньше, чем на нижестоящем, то зарплаты будут прогрессивно повышаться при продвижении снизу вверх. Распределение зарплаты по «горизонтали» на каждом иерархическом уровне можно осуществлять по долевному участию в создании управленческой информации. Эта доля также определяется по имитационной модели системы управления.

¹ Емельянов А.А. Имитационное моделирование в экономических информационных системах. – М.: Изд-во МЭСИ, 1998.

² Подробнее см.: Попов В.П., Крайнюченко М.В. Экономическая системология. Пятигорск. Технологический университет. 2010. (holism.narod.ru)