

© 2012 г.

Гульнара Аубакирова

доктор экономических наук, профессор кафедры «Организация производства»
Карагандинского государственного технического университета
(e-mail: rendykar@gmail.com)

ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАЗАХСТАНА К РЫНОЧНОЙ СРЕДЕ

Проблема адаптации предприятий к работе в новых условиях является ключевой для транзитных экономик. В статье впервые представлены обобщающие результаты исследований автора особенностей адаптации промышленных предприятий Казахстана к работе в условиях рыночной экономики. Анализ проведен по статистическим данным за 1991–2010 годы, изучены градообразующие предприятия, выжившие в период перехода постсоветских стран от плановой экономики к рыночной. Выявлены новые механизмы и способы адаптации, присущие предприятиям с учетом специфики казахстанской экономики в условиях трансформации экономической среды. Показана роль государственного регулирования адаптационных процессов.

Ключевые слова: адаптация, промышленное предприятие, механизм адаптации.

Современные условия функционирования рыночной системы таковы, что адаптация промышленных предприятий Республики Казахстан (далее РК) зависит, прежде всего, от эффективного использования их внутреннего потенциала, который является реальной основой создания высокоэффективного производства.

Медленная адаптация предприятий объясняется во многом трансформационными процессами и ростом дифференциации экономического положения экспортоориентированных добывающих производств и предприятий обрабатывающего сектора, обеспечивающих внутренний спрос. Для преодоления диспропорций в реальном секторе необходимы различные элементы адаптивного механизма регулирования.

Адаптационные процессы, характерные для промышленных предприятий, отражают как объективные состояния/тенденции условий их работы в виде оценок, ожиданий и проектов, так и субъективные (внутренние) и поведенческие эффекты взаимодействия названных элементов¹.

¹ Адаптация промышленных предприятий к научно-техническим новшествам. Киев: Техника, 1992. – 316с.

К факторам, раскрывающим механизм адаптации, следует отнести: особенности ориентации в социально-экономическом пространстве; активность/пассивность органов управления, креативность решений, принятие «новых» ценностей, умение делать выбор, многовариантность развития¹.

Как показали исследования автора, промышленные предприятия РК в течение всего постсоветского периода боролись за то, чтобы не прекращать выпуск продукции, сохранить производственно-технологический аппарат и трудовые ресурсы, наладить материальные и финансовые потоки, необходимые для связи с партнерами. При этом им пришлось выработать множество способов приспособления к новой экономической жизни, утвердившейся с развертыванием радикальных реформ. В целом предприятия сумели адаптироваться к новым реальностям, хотя и не смогли избежать серьезных потерь.

Способы выживания, выбранные предприятиями, оказались не только многочисленны и разнохарактерны. Наряду с известными механизмами экономической адаптации были задействованы специфические алгоритмы, не всегда соответствующие традиционным теоретическим представлениям о работе предприятий в нестабильной внешней среде.

Механизмы адаптации, использованные предприятиями, можно разделить на две группы: конструктивные и неконструктивные. *Конструктивная адаптация* способна сгладить проявление неопределенности, которая считается существенной характеристикой предприятий. Она включает: выявление и использование собственных ресурсов, осознание трудной ситуации как источника совокупности новых или дополнительных шансов; множественное видение сфер приложения потенциальных возможностей, предметность оценок мобилизационных ресурсов, намерений, планов. Предприятие располагает потенциалом, но умение сфокусироваться на решении конкретной проблемы и ситуации является механизмом, переводящим опыт в эффективное поведение. Происходит накопление опыта поведения на свободном рынке с последующей выработкой эффективной стратегии. Ко второй группе относятся: хаотический поиск, защитное поведение, поиск в условиях ограниченной информационной базы. Для предприятий РК была характерна «смешанная» адаптация, когда различные механизмы дополняли друг друга.

Исследованиями установлено, что характер и масштаб возникших проблем требовали более существенных действий по сравнению с традиционным набором микроуровневых рыночных рецептов. Поэтому основой жизни предприятий в новых экономических условиях стали другие – «нетрадиционные» – *методы и механизмы адаптации* (например, непла-

¹ Атушина Л.М. Механизм адаптации производства. – СПб: СПбГТУ, 2001. – 185 с.

тежи, уход от налогов, занижение реального оборота, монопольная деятельность).

Взаимные неплатежи стали типичной реакцией предприятий на чрезмерное ужесточение правительственной денежной политики. Уход от налогов оказывался иногда естественным ответом на усиленное фискальное давление со стороны органов власти. Существующий уровень налогообложения не всегда соответствовал задачам экономического развития и реструктурирования предприятий. Монополизация, равно как и увеличение правонарушений, суть следствия чрезмерного ослабления макроэкономической роли государства. Хотя эти действия позволяли некоторым крупным предприятиям регулировать экономические процессы, такую подмену субъектов макрорегулирующих функций нельзя считать приемлемой. В этом случае усиливались ценовые и материальные диспропорции, еще более искажались критерии эффективности¹.

В этой связи адаптация промышленных предприятий к экономическим сложностям происходила, по сути, за счет других секторов экономики, а не на основе улучшения показателей их деятельности.

Значимость перечисленных способов адаптации различна: одни применялись многими предприятиями и часто, другие – в единичных случаях, и их влияние на общую экономическую ситуацию было незначительно. Так, решение внутренних проблем посредством неплатежей практиковали подавляющее большинство предприятий, а участие в спекулятивных операциях применяли немногие (те, кто имел доступ к высоколиквидным ресурсам) и только в относительно короткие периоды благоприятной конъюнктуры.

На выборе «нетрадиционных» методов адаптации сказались отраслевые и региональные особенности, форма собственности и размер предприятия. Так, небольшие частные предприятия чаще, чем крупные оказались склонны к теневым операциям, в то время как гиганты имели больше возможностей для лоббирования своих интересов в органах власти.

Невысокие темпы адаптации были связаны, прежде всего, с недостаточностью внутреннего спроса, т.е. *главное препятствие адаптации* – значительная дифференциация предприятий реального сектора по уровню рентабельности и обеспеченности собственными оборотными средствами. Это усугублялось ценовой недоступностью банковских кредитов и отсутствием реальных возможностей долгосрочного заимствования.

¹ Аубакирова Г.М. Стратегии, модели и механизмы развития промышленного предприятия: инновационно-ориентированный подход: Монография. Караганда: КарГТУ, 2011. – 260 с.

Трудности адаптации промышленных предприятий были обусловлены главной проблемой – промышленное производство перестало быть массовым, серийным и ритмичным, потеряло эффект масштаба. Причина такого положения – неудовлетворительный уровень качества продукции, производительности, конкурентоспособности, а первопричина – базисные экономические условия, в которые поставлены промышленные предприятия.

Механизмы адаптации зависели от изменений внутренней организации и управления предприятием, что влияло на адекватное восприятие рыночных сигналов и адаптацию к требованиям потребителей как элемент рыночной политики. Реализация приоритетов долгосрочного развития, которые задают контуры рыночной политики, была невозможна без внутренней перестройки самого предприятия – появления новых функций и видов деятельности, повышения его коммуникационной активности, создания условий для управления интегрированными процессами, комплексного использования маркетингового инструментария.

Активизация рыночной политики предприятия способствовала установлению устойчивых взаимоотношений между субъектами рынка, появлению новых институтов, в которых зарождались формы саморегулирования.

Отметим основные изменения в системе управления предприятиями. По мере формирования рыночной среды в их деятельности наметился сдвиг интересов среди менеджеров и собственников: помимо решения задач «выживания» они все активнее участвовали в реализации средне- и долгосрочных приоритетов. Постепенно для предприятий прояснилось их положение на рынках товарной продукции; начали просматриваться перспективы сбытовой политики; более определенным стал взгляд акционеров и менеджеров на развитие бизнеса, к тому же расширились ресурсные возможности реформирования. Предприятия активизировали действия по освоению новых рынков и увеличили расходы на маркетинг. Именно эти направления реформирования – освоение новой продукции, выход на новые рынки сбыта, внедрение новых технологий – свидетельствовали об адаптации и наличии мотиваций к развитию средне- и долгосрочной перспективе. В качестве стратегии выступало целенаправленное формирование сети товародвижения; развитие партнерских отношений с поставщиками, направленных на упрочение связей с конечными потребителями на рынке.¹

¹ Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию РК на 2010-2014 гг. Утверждена Указом Президента РК от 19 марта 2010 г. № 958.

Главная проблема казахстанской промышленности состоит не в перестройке собственно самих предприятий, и не в отсутствии спроса, а в отсутствии современного, развитого *посреднического сектора*, умеющего транслировать ей фактический и потенциальный спрос. Формирование крупных, конкурирующих стратегических посредников – одна из центральных задач инновационно-индустриальной политики РК. При появлении механизмов или институтов такого транслирования предприятия легко смогут задействовать свои незагруженные мощности. Сегодня возможны два пути: или посреднический сектор вырастет до требований крупной промышленности, или промышленность снизится до уровня, адекватного слабому посредническому сектору. Сейчас эти процессы идут навстречу друг другу. От того, в какой точке они сойдутся, зависит будущее промышленных предприятий.

Для реализации экономического потенциала, которым располагает РК, требуются крупные капитальные вложения. На протяжении 90-х годов рынок капитала был недостаточно развит. В силу ограниченных возможностей внутренних государственных накоплений, недостатка финансового капитала в промышленности, углубления кризисных процессов в указанный период экономического развития страны (обусловленных как объективными, так и субъективными причинами) норма накопления на протяжении этого периода заметно снизилась. Это обусловлено двумя основными факторами, во-первых, период трансформации экономической системы характеризуется резким сокращением использования внутренних инвестиционных ресурсов, что не позволяло предприятиям заниматься инвестиционной деятельностью, направленной на развитие отечественной экономики. Во-вторых, инвестиционная активность и, соответственно, экономический рост во многих странах поддерживается и усиливается участием иностранного капитала. В РК это направление приобрело приоритетный характер.

Таким образом, уже сегодня возможна постановка задачи создания нового государственного сектора. В него будут входить предприятия, пусть не приносящие высоких доходов, но создающие условия для получения высокой прибыли в сопряженных сферах и технологических цепочках, а также способные стать прибыльными в перспективе.

Наиболее актуальной для промышленных предприятий РК с точки зрения их адаптации является достижение устойчивого развития реального сектора экономики, что будет способствовать росту конкурентоспособности продукции. Здесь не обойтись без институциональных инноваций в целях стимулирования процессов взаимодействия субъектов, осуществляющих инновационно-инвестиционную деятельность. Государственное регулирование необходимо на уровне процессов, а не только объ-

ектов и субъектов. Системный подход связан с формированием институционально-правового и социально-финансового регулирования интеллектуальной деятельности физических и юридических лиц в сфере науки и научного обслуживания¹.

Речь идет о реализации способностей хозяйственной системы к качественным изменениям на основе превращения знаний в инновационные блага в рамках инновационно-инвестиционной системы, которая относительно реального сектора экономики выступает элементом инфраструктуры, так как насыщает его инновационно-инвестиционными ресурсами. Система обладает такими структурными качествами, как сложность и иерархичность, и функциональными – устойчивостью и информационностью. Кроме того, системе присущи адаптивность, способность к обновлению и динамичность².

К основным направлениям создания эффективных институтов, способствующих новому качеству экономического роста, на взгляд автора, могут быть отнесены:

- формирование рынка инновационных благ и инновационных посредников;
- переориентация экономических интересов субъектов бизнеса на инновационное предпринимательство в реальном секторе;
- государственное регулирование инновационного развития предприятия.

Как показал анализ, промышленные предприятия не стремятся заниматься научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами (НИОКР) самостоятельно и не склонны вкладывать деньги в приобретение продукции НИОКР. Согласно статистическим данным, уровень инновационной активности предприятий в РК в последние годы колеблется на уровне 3-4 %, что значительно ниже, чем в странах ЕС.³ Правда, с 1997 по 2011 гг. удельный вес научно-технических услуг в составе затрат предприятий увеличился более чем в 4,2 раза, что свидетельствует о повышении спроса на продукцию НИОКР, однако на сегодняшний день в стране отсутствуют инновационные лидеры, которые могли бы быть катализаторами инновационного развития.

Пути решения проблем во многом зависят от стимулирования инновационного развития через создание институциональных основ и развитие инфраструктуры, в том числе инфраструктуры технопарков для по-

¹ Программа посткризисного восстановления (оздоровление конкурентоспособных предприятий). Утверждена постановлением Правительства РК от 04.03. 2011 г. № 225.

² Петрушевская С.М. Оздоровление предприятий в современной экономике. – М.: ИКЦ «ДИС», 1999.

³ Агентство РК по статистике, www.stat.kz

вышения уровня инновационной активности, усиление государственной поддержки АО «Национальный научно-технологический холдинг «Парасат» и АО «Фонд науки» в сфере поддержки и коммерциализации научных разработок; перераспределение части от доходов компаний, получаемых традиционными секторами экономики для решения задач научно-технического прогресса по фиксированной ставке; стимулирование развития НИОКР путем сокращения налогооблагаемой базы по корпоративному подоходному налогу применительно к расходам на внедрение результатов по НИОКР; введение понятия «инновационное предприятие» и предоставление налоговых преференций.

На сегодняшний день в РК практически отсутствуют инжиниринговые компании, способные предоставить услуги мирового уровня. Начиная от этапа аналитических исследований, предпроектных работ, технико-экономического обоснования и рабочего проектирования, заканчивая технологическим сопровождением и приемкой, практически все крупные проекты на территории РК выполняются зарубежными компаниями.

В этой связи в 2011–2013 гг. наряду с созданием конструкторских бюро, центров коммерциализации и т.д. предусмотрено создание отраслевых проектно-консалтинговых компаний с участием ведущих мировых партнеров. Эту работу предполагается провести в химической промышленности, машиностроении и металлургии. Такой подход кроме резкого роста казахстанской составляющей позволит прогнозировать развитие новых производств, изучить и осуществить трансферт необходимых технологий и создать собственную проектную школу. На затраты по приобретению инжиниринговых услуг по проектированию и пуско-наладочным работам новых производственных линий будет введен вычет из корпоративного подоходного налога в размере 30%.

Повышение конкурентоспособности промышленных предприятий в приоритетных секторах экономики на основе роста производительности труда, поддержка системообразующих и других действующих предприятий являются главной целью программы «Производительность 2020», которая является дополняющей и завершающей в комплексе действующих программ: «Дорожная карта бизнеса», поддержки экспортеров и привлечения инвесторов. Предполагается, что за 9 лет по этой программе будет проведена, во-первых, масштабная модернизация не менее 20 системообразующих предприятий, во-вторых, технологическое перевооружение не менее 100 промышленных предприятий и, в третьих, реализация не менее чем 200 предприятиями комплекса мер по повышению эффективности работы.

В 2011 г. на реализацию программы планировалось направить 34,9 млрд тенге: из них – средства республиканского бюджета в объеме

19,9 млрд тенге. Остальную сумму планировалось обеспечить за счет частных инвесторов¹.

При этом выбор предприятий будет осуществляться по четырем критериям. Согласно первому все проекты должны относиться к приоритетным отраслям государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития (ГПФИИР). Вторым критерий предполагает наличие у предприятия комплексного плана модернизации. Чтобы соответствовать третьему критерию у предприятия должен быть план по повышению уровня производительности труда и энергоэффективности. По четвертому критерию предприятие должно быть финансово стабильным.

Основными механизмами повышения производительности труда в промышленном секторе экономики в программе называется государственная поддержка несырьевых экспортеров, стройиндустрии, существующих предприятий и создание новых высокотехнологичных предприятий, наряду с повышением качества профессионального и технического образования.

Кроме того, в программе предусматривается пять инструментов господдержки. Первый инструмент представляет собой оплату услуг высококвалифицированных зарубежных инженерно-технических работников с частичным возмещением затрат на привлечение специалистов с целью оптимизации производственных процессов. Он предусматривает возмещение этих затрат по факту выполнения проекта и составляет 50%, но не более 9 млн тенге за одного специалиста в год.

Второй инструмент – консалтинг по внедрению управленческих технологий – предусматривает определение необходимых мероприятий для оптимизации и совершенствования производственных процессов. На оплату услуг консультантов возмещение будет составлять 70%, но не более 5 млн тенге, а на непосредственную реализацию мероприятий предполагается частичное возмещение затрат на 30%, но не более 10 млн тенге.

Третий инструмент направлен на стимулирование приобретения технологий и представляет собой возмещение затрат на их покупку по факту ввода в эксплуатацию (лицензий, технической документации, франшизы). Он нацелен на технологическое перевооружение действующего предприятия или оснащение нового. Объем поддержки предусматривается в размере 30% от стоимости затрат, но не более 100 млн тенге.

Четвертый инструмент будет применяться для стимулирования привлечения квалифицированных специалистов проектных и инжиниринго-

¹ Программа «Производительность 2020». Утверждена постановлением Правительства РК от 14 марта 2011 года № 254.

вых организаций и предполагает возмещение затрат по оплате их услуг на 30%, но не более 30 млн тенге на один проект.

Пятый инструмент направлен на долгосрочное лизинговое финансирование до 10 лет. Он будет применяться только при условии участия предприятий собственными средствами не менее 15% от общей стоимости предмета лизинга. Ставка вознаграждения составит 6% при стоимости 500 млн тенге. Для увеличения объемов инвестиций предприятий в современное высокотехнологичное оборудование и приобретение технологий будет усовершенствована система налогообложения. В частности, за счет расширения существующего перечня продукции, освобождающего импортера от уплаты НДС, а также введены новые нормы амортизации данного оборудования при ведении налогового учета предприятиями. Кроме того, будет введен 20% вычет из корпоративного подоходного налога на затраты по лицензионным соглашениям, включая первоначальный взнос и роялти, в течение первых двух лет действия соглашения. Планируется, что комплекс всех этих мер позволит к 2020 г. повысить производительность труда в обрабатывающей промышленности в два раза.

Скорость адаптации промышленных предприятий зависит от фактора неопределенности специализации производства в обрабатывающей промышленности, уровень и масштабы которой предопределяются исследованиями и прогнозом как внутреннего, так и внешнего рынка. Практические результаты в этой области важны для повышения уровня конкуренции, реализации индустриально-инновационной политики, начального этапа кластерной инициативы, принципиальному изменению содержания государственной промышленной политики. В РК кластеры могут зарождаться, прежде всего, в экспортоориентированных отраслях, поскольку вертикально и горизонтально интегрированные компании, образующие потенциальный стержень кластера, обладают большой ресурсо- и трудоемкостью и могут привлекать к кооперации средние и малые предприятия, действующие в определенной географической близости. Одним из главных направлений экономических реформ и ускорения адаптации промышленных предприятий к рыночным отношениям в изучаемом периоде стала реализация инвестиционной политики, нацеленной на обеспечение высоких темпов экономического роста.

Одним из экономически эффективных способов решения задачи ускорения адаптации промышленных предприятий РК является вертикальная интеграция, т.е. объединение добывающей и обрабатывающей промышленности на уровне собственности, труда и основного капитала. К элементам адаптивного механизма, обеспечивающего решение данной задачи, можно отнести: формирование интегрированных корпоративных структур и развитие экспортоориентированных производств; меры нало-

говой и денежно-кредитной политики, в частности целевое субсидирование. Такие меры направлены на достижение промышленного, высокотехнологического и конкурентоспособного роста, поскольку появятся субъекты интегрированного и устойчивого внутреннего спроса на новый промышленный капитал и высокопроизводительные рабочие места.

Адаптация промышленных предприятий РК может быть обеспечена лишь на базе ускоренного развертывания конкурентоспособных производств, что напрямую зависит от темпов технологического перевооружения обрабатывающей отрасли. Поэтому предстоит не только расширить масштабы инвестирования, но и придать ему инновационный характер, что потребует комбинации таких условий, как общий благоприятный инвестиционный климат, наличие источников масштабных капиталовложений, инвестиционная привлекательность предприятий, отлаженность механизмов трансформации сбережений в инвестиции и межотраслевого перелива капитала.

В ближайшей перспективе привлечению заемных ресурсов в обрабатывающий сектор будут препятствовать сохраняющаяся низкая (по сравнению с топливно-сырьевыми отраслями) инвестиционная привлекательность предприятий, высокие риски вложения средств в их модернизацию. Решение этих задач невозможно без расширения государственной поддержки промышленных предприятий с использованием различных бюджетно-финансовых инструментов, предусматривающих развитие высокотехнологичных и наукоемких конкурентоспособных производств. Усиление роли государства в регулировании инвестиционных процессов по этим линиям – направления радикального обновления производственного потенциала предприятий как неперемennого условия их адаптации к нечеткой среде¹.

В частности, большую роль будет иметь дальнейшее развитие научно-технологических институтов и повышение эффективности работы научных лабораторий вузов, технологических парков, АО «Национальный научно-технологический холдинг «Парасат» и АО «Фонд науки», деятельность которых обеспечит направление инвестиционных финансовых потоков в интеллектуальный капитал. Особое внимание будет уделено эффективному финансированию программ повышения квалификации казахстанских специалистов и поддержки программ выделения грантов на проведение опытно-конструкторских работ, подготовку технико-экономических обоснований и приобретение передовых технологий, обеспечивающих применение инноваций в реальном секторе экономики.

¹ Социально-экономическое развитие Республики Казахстан.-Алматы: Агентство РК по статистике. – 2010. – №1.

Программа посткризисного восстановления (оздоровления) конкурентоспособных крупных и средних предприятий, источником финансирования которой является республиканский бюджет на 2011–2016 гг., в том числе на 2011 г. – 8,765 млрд тенге, предусматривает государственную поддержку в виде субсидирования процентной ставки, налоговых преференций, содействия в поиске стратегического инвестора, предоставления гарантированного заказа на срок до 4 лет и др. Программа разработана в целях оздоровления конкурентоспособных предприятий, задолженность которых превышает 4,5 млрд тенге. Конкурентоспособные предприятия, чья задолженность составляет менее данной суммы, могут воспользоваться господдержкой в рамках Программы «Дорожная карта бизнеса 2020»¹.

В рамках программы в 2011 г. финансовую поддержку получили 16 крупных предприятий, на предоставление инновационных грантов было выделено 45 млн тенге, на внедрение современных управленческих технологий – 49 млн тенге. Развитие по этой программе будет продолжаться и дальше, но упор будет сделан на создание крупных высокотехнологических проектов и поддержку системообразующих предприятий.

Работу по модернизации предприятий планируют вести по *трем основным направлениям*, исходя из размеров и масштабов предприятий². Для системообразующих предприятий (энергетические, нефтеперерабатывающие и горно-металлургические предприятия) характерны самый высокий моральный и физический износ при большой загруженности основных фондов и сравнительно низкая производительность труда, а также высокая энергоемкость продукции. Экономический эффект от модернизации этих предприятий будет значительным. По этим предприятиям планируется проведение детального анализа, что позволит разработать комплексные планы модернизации, к которым будут предъявляться высокие требования по пяти критериям: производительность, энергоэффективность, экологичность, финансирование НИОКР и инновации.

Для крупных и средних предприятий, в основном представленных машиностроением, химической, фармацевтической промышленностью, требуется весь спектр инструментов поддержки модернизации, начиная с модернизации основных фондов и заканчивая совершенствованием маркетингово-сбытовых технологий. Поэтому к ним предусматривается комплексный подход. Так, для обновления основных фондов промышленных

¹ Программа посткризисного восстановления (оздоровление конкурентоспособных предприятий). Утверждена постановлением Правительства РК 4 марта 2011 г.

² Программа по развитию инноваций и содействию технологической модернизации в РК на 2010-2014 гг. Утверждена постановлением Правительства РК 14 апреля 2010 г.

предприятий уже запущен механизм лизингового финансирования через АО «БРК-Лизинг» в объеме 30 млрд тенге в 2011 г. со льготной ставкой вознаграждения сроком до 10 лет. Для содействия оптимизации производственных процессов предусматривается возмещение части затрат по привлечению высококвалифицированных специалистов, на внедрение современных управленческих технологий. Для поддержки технологического перевооружения предусмотрено возмещение части затрат на покупку технологий (инновационные гранты), привлечение проектных и инженеринговых компаний при осуществлении выбора, приобретения, установки и запуска технологического оборудования.

План оздоровления предприятий РК должен содержать конкретные меры по восстановлению их платежеспособности со стороны собственника, кредитора и государства. В программе посткризисного восстановления предусматриваются меры государственной поддержки оздоровления предпринимательского сектора посредством субсидирования процентной ставки по уже имеющимся займам, кредитам или лизинговым операциям, купонам по облигациям, размещенным на Казахстанской фондовой бирже.

Многими авторитетными международными институтами отмечаются позитивные шаги правительства РК в направлении улучшения инвестиционного климата и системы государственного управления экономикой, что свидетельствует об адаптации промышленности к рыночной экономике. Приоритетными считаются реализация инициативы прозрачности в добывающих секторах экономики, корректировка антимонопольной и антикоррупционной политики. Создание макроэкономических и политических условий, обеспечивающих свободное развитие рыночных сил экономики, оказывается успешным и приводит к росту конкурентоспособности экономики лишь в случае, когда изменяются и становятся конкурентоспособными сами предприятия. Если же предприятия в функциональном или институциональном смысле не гармонизированы с социально-экономической институциональной средой, то проведенные преобразования неизбежно окажутся либо неустойчивыми, либо неэффективными.

Практика последнего десятилетия показала, что реформирование институтов функционирования предприятий РК невозможно в рамках отдельно взятых субъектов хозяйствования. Для этого требуется общегосударственная программа, сопряженная с другими видами государственной политики – внешнеэкономической, научно-технической, социальной и другими. По сути, нужен институт микроэкономического реформирования.

Всемирный валютный фонд (МВФ) дал оценку экономике РК во время презентации в г. Алматы «Перспективы развития экономики: Кавказ и Центральная Азия». По мнению его представителей, к преимуществам экономики относятся сильная внешнеэкономическая и бюджетная позиции. Однако экономика, основа устойчивости которой – продажа природных ресурсов, в итоге подвержена постоянным колебаниям в зависимости от цен на сырье на мировых биржах. Ряд проблем в банковском секторе наблюдается в связи с высоким уровнем проблемных активов, а в строительстве – с зависимостью от мировых цен на ресурсы. Именно по этой причине МВФ видит следующие среднесрочные приоритеты для страны: диверсификация экономики, управление нефтяными доходами и стимулирование прямых иностранных инвестиций в экономику, ориентированных на внутреннее производство¹.

Подводя итог, отметим, что РК следует акцентировать внимание не только на внутреннем и внешнем инвестировании обрабатывающего сектора, но и оказывать поддержку всем производителям путем стабилизации цен и тарифов на услуги естественных монополий. Речь идет об отказе от пассивной политики стабилизации темпов роста цен и тарифов на услуги естественных монополий и переходе к активной политике стабилизации самих цен и тарифов. Чтобы казахстанская продукция была конкурентоспособна на внутреннем и внешнем рынках, а это особенно актуально в связи с созданием Таможенного союза, необходимо снижать издержки производства, львиная доля приходится на услуги естественных монополий.

Поэтому следует стабилизировать цены на их услуги в рамках комплекса мер, которые сводятся к пересмотру критериев оценки деятельности естественных монополий. Получение прибыли не должно быть единственным критерием работы естественных монополистов. Акцент может быть сделан на снижение издержек при фиксированной цене. При этом государство обеспечивает нормальную рентабельность естественных монополий при согласованном уровне издержек на производство продукции. Дополнительная экономия, полученная за счет снижения издержек, остается у производителя в виде «премии» за успешную работу.

Инвестирование сферы естественных монополий должно осуществляться как за счет бюджетных средств, так и за счет привлечения средств накопительных пенсионных фондов, а также коммерческих банков. Воз-

¹ Косанов А. Пощечина от МВФ// Новая газета № 43 (335) от 03.11.2011г. С.4.

можно, потребуются субсидирование снижения процентных ставок за счет бюджетных средств, что повысит инвестиционную привлекательность этой сферы.

Для экономики РК как развивающейся рыночной системы, активно интегрирующейся в мировое сообщество, важен целенаправленный экономический курс в соответствии с общими принципами устойчивого развития. Конкретные экономические результаты, отражающие адаптацию предприятий к работе в новых условиях, во многом зависят от их адаптивного потенциала: научно-технического, производственно-ресурсного, интеллектуального.

Как показала практика рыночных реформ, каждой стране потребовалось существенное структурно-функциональное обновление имеющегося потенциала в русле движения национальных экономик к устойчивому экономическому росту. Многие страны сумели применить новые подходы к поддержке науки, технологии, образования, развитию механизмов генерирования и распространения инноваций, что явилось адекватной и обоснованной реакцией на системные вызовы.

Казахстану, одному из первых на постсоветском пространстве реализовавшему антикризисные, адаптационные и стабилизационные программы, необходимо согласованное развитие с общемировыми тенденциями.
