© 2012 г.

## Александр Петросян

кандидат экономических наук

консультант Департамента государственного регулирования внешнеторговой деятельности Министерства промышленности и торговли

Российской Федерации

(e-mail: pad10806@yandex.ru)

## ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ РОССИИ В СВЕТЕ ТРЕБОВАНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА СТРАНЫ

В статье обоснован выбор экономического суверенитета страны в качестве критерия государственного регулирования внешней торговли; предложены условия укрепления экономического суверенитета страны с позиции развития внешней торговли. Показана роль организационно-управленческих факторов и методов управления в развитии теории государственного регулирования внешнеторговой деятельности. Предложена классификация управленческих технологий государственного регулирования внешнеторговой деятельности.

**Ключевые слова:** экономический суверенитет страны, условия укрепления экономического суверенитета страны, государственное регулирование внешнеторговой деятельности, управленческие технологии.

В настоящее время экономика России продолжает оставаться сырьевой. В экспорте превалирует сырье, в импорте – промышленная продукция. Так, по данным Росстата, в 2010 году доля объема минеральных продуктов в экспорте составляла 68,8%, а доля машин, оборудования и транспортных средств в импорте – 44,5%.

Такое положение во внешней торговле негативно влияет на развитие национальной экономики, в том числе промышленности. Чтобы снизить это влияние, необходимы масштабные преобразования на макро- и микроуровне экономики, в том числе в системе государственного регулирования внешней торговли. Преобразования должны коснуться организационных структур, процессов, методов и технологий управления на всех уровнях внешнеторговой сферы отраслей промышленности. Если теоретические проблемы и практические задачи управления внешнеторговой деятельностью на микроуровне предприятий и организаций достаточно подробно рассмотрены в научной литературе, то вопросы модели госу-

 $^{1}$  Российский статистический ежегодник. 2011: Стат.сб. - М. Росстат, 2011. – c.712-713.

дарственного регулирования внешней торговли России слабо проработаны. Возможности организационно-управленческих факторов и управленческие технологии государственного регулирования в этой сфере используются на практике недостаточно. Очевидно, что при их использовании необходимо руководствоваться не только обычными критериями экономической эффективности, но и требованиями обеспечения экономического суверенитета страны.

В литературе рассматривается в основном экономическая эффективность внешнеторговой деятельности, сущность которой заключается в возможности экономии общественно необходимых затрат на производство товаров или услуг при посредстве внешней торговли. Если затраты на отечественное производство необходимых товаров, намечаемых к получению по импорту, оказываются большими, чем затраты на производство товаров, экспортируемых для осуществления импорта, то такой товарный обмен является экономически выгодным. Используются показатели экономической эффективности в целом от экспортно-импортной деятельности, а также раздельно по экспортным и импортным операциям.

Однако такие показатели замыкаются на сфере внешней торговли, государственное же регулирование ее должно исходить из более широких критериев, из требований национальной экономики в целом. На наш взгляд, наиболее глобальным критерием рационального государственного регулирования внешней торговли является укрепление экономического суверенитета страны.

Экономический суверенитет — это возможность государства принимать самостоятельные решения по вопросам развития национальной экономики. Только суверенное государство в состоянии эффективно защитить экономические интересы своих граждан как внутри страны, так и за ее пределами, быть успешным посредником между национальной и мировой экономиками, создавать благоприятные условия для повышения конкурентоспособности национальной экономики на мировом рынке. Экономический суверенитет означает самостоятельность государства в осуществлении суверенных прерогатив экономического содержания во взаимоотношениях с другими государствами<sup>2</sup>. По словам В. Мау, проблема экономических основ суверенитета имеет сложную природу. Сувере-

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> См.: rumol.ru/glossary/ee/econ\_suverenitet.html; Ершов М.В. Экономический суверенитет России в глобальной экономике. - М.: Экономика, 2005; Фархутдинов И.З. Экономический суверенитет государства в условиях глобализации //Право и безопасность, 2008, № 3 (28), Ноябрь.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Блищенко И.П., Дория Ж. Понятие экономического суверенитета// Правоведение, 2000, № 1, с.215.

нитет хорош тогда, когда обеспечивает экономическое благосостояние и конкурентоспособность национальной экономики. Это предполагает высокие темпы роста, обеспечивающие сокращение разрыва (конвергенцию) с наиболее развитыми странами мира. Поддержка внешнеэкономической экспансии, экспорта не только товаров и услуг, но и капитала, становится принципиальным условием обеспечения национального суверенитета. 1

История свидетельствует, что установление торговых коммуникаций между отдельными странами и их устойчивость прежде обеспечивается не только на основе взаимной экономической заинтересованности, но и для реализации одностороннего экономического интереса с использованием административно-политических и даже силовых методов. Разумеется, суверенное государство должно исключать возможность возникновения такой ситуации. Концептуальная модель системы государственного регулирования внешнеторговой деятельности России должна предусматривать сбалансированное использование рычагов и механизмов эффективной интеграции в мировую экономику в строгом соответствии с национальными интересами. При недостаточном же государственном регулировании внешнеторговой деятельности появляются риски снижения и подрыва экономического суверенитета.

Категория «экономический суверенитет страны» как способность страны функционировать в качестве независимого экономического агента на мировых рынках наиболее подходит для выбора в качестве глобального критерия государственного регулирования внешней торговли. Развитие отечественной промышленности и рост конкурентоспособности ее продукции на зарубежных рынках приводит к укреплению экономического суверенитета, и, наоборот, когда отечественная продукция неконкурентоспособна на внутренних и внешних рынках, а импортируемая промышленная продукция доминирует на российских рынках, то экономический суверенитет России снижается.

Выбор экономического суверенитета России в качестве глобального критерия государственного регулирования внешней торговли страны соответствует положениям действующего Федерального закона «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности». Так, в статье 13 закона указано, что государственное регулирование внешнеторговой деятельности ставит своей целью обеспечить благоприятные условия для внешнеторговой деятельности, а также защиту экономических и политических интересов Российской Федерации. Кроме того, в статье 4 в числе основных принципов государственного регулирования

 $<sup>^1</sup>$  Мау В. Демократия, суверенитет и экономика //Апология, № 9 (9) 12.2006 www.intelros.ru/mau demokratija suverenitet

внешнеторговой деятельности включены: защита государством прав и законных интересов участников внешнеторговой деятельности, а также прав и законных интересов российских производителей и потребителей товаров и услуг.<sup>1</sup>

Для использования этого необходимы и индикаторы, которые позволяют охарактеризовать условия обеспечения и укрепления экономического суверенитета страны.

Необходимые условия укрепления экономического суверенитета страны:

а) превышение темпа роста доли экспорта промышленной продукции  $\mathfrak{I}^t_{\pi}$  в общем объеме экспорта  $\mathfrak{I}^t$  в t-м году по сравнению с (t -1)—м годом над темпом роста доли импорта промышленной продукции  $\mathfrak{I}^t_{\pi}$  в общем объеме импорта  $\mathfrak{I}^t$  в t-м году по сравнению с (t -1)—м годом, что является индикатором развития промышленного комплекса страны и его экспортоориентированности. То есть должна соблюдаться формула:

$$\begin{array}{l} (\Im_{\pi}^{t} / \Im^{t} - \Im^{t-l}_{\pi} / \Im^{t-l}) \geq (N_{\pi}^{t} / N^{t} - N_{\pi}^{t-l} / N^{t-l}); \\ \text{где} (\Im_{\pi}^{t} / \Im^{t} - \Im^{t-l}_{\pi} / \Im^{t-l}) \geq 0; \quad (N_{\pi}^{t} / N^{t} - N_{\pi}^{t-l} / N^{t-l}) \geq 0 \end{array}$$

б) снижение (до определенных пределов) доли экспорта минерального сырья  $\mathfrak{Z}^t$  в общем объеме экспорта  $\mathfrak{Z}^t$  в t-м году по сравнению с (t - 1)—м годом, что является индикатором снижения сырьевой ориентации экспорта страны. Соответствующая формула:

$$(\mathfrak{B}_{c}^{t}/\mathfrak{B}^{t}) < (\mathfrak{B}_{c}^{t-1}/\mathfrak{B}^{t-1})$$

в) рост внешнеторгового оборота ( $Э^t + И^t$ ) в t-м году по сравнению с (t -1)—м годом, что является индикатором развития внешней торговли и открытости экономики страны. То есть

$$(3^t + N^t) > (3^{t-1} + N^{t-1}),$$
  
где  $(3^t + N^t) > 0$ 

Достаточные условия достижения экономического суверенитета страны заключаются в том, чтобы доля экспорта промышленной продукции в общем объеме экспорта, доля импорта промышленной продукции в общем объеме импорта и доля экспорта минерального сырья в общем объеме экспорта соответствовали интервалам средних значений соответствующих показателей промышленно развитых странах мира.

 $<sup>^{1}</sup>$  Федеральный закон от 8 декабря 2003 года № 164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» (в ред. Федеральных законов от 22.08.2004 № 122-ФЗ, от 22.07.2005 № 117-ФЗ, от 02.02.2006 № 19-ФЗ, от 03.11.2010 № 285-ФЗ, от 08.12.2010 № 336-ФЗ) base.garant.ru

Интервалы средних значений показателей определяются нижним  $Q_1$  и верхним  $Q_3$  квартилями соответствующих вариационных рядов доли экспорта (импорта) продукции и сырья. Достаточные условия достижения экономического суверенитета страны представлены следующими выражениями:

$$\begin{array}{c} (\mathfrak{I}_{\pi}^{t}/\mathfrak{I}^{t}) \to & [Q_{1\pi}^{\phantom{1}9}, Q_{3\pi}^{\phantom{3}9}], \\ (\mathfrak{I}_{\pi}^{t}/\mathfrak{I}^{t}) \to & [Q_{1\pi}^{\phantom{1}8}, Q_{3\pi}^{\phantom{3}8}], \\ (\mathfrak{I}_{\tau}^{t}/\mathfrak{I}^{t}) \to & [Q_{1\sigma}^{\phantom{1}9}, Q_{3\sigma}^{\phantom{3}9}], \end{array}$$

где  $Q_{1\pi}$ <sup>3</sup>,  $Q_{3\pi}$ <sup>3</sup> – нижний и верхний квартили вариационного ряда доли экспорта промышленной продукции промышленно развитых странах в экспорте всех видов продукции, работ и услуг этих стран;

 $Q_{1\pi}^{\ \mu}$ ,  $Q_{3\pi}^{\ \mu}$  — нижний и верхний квартили вариационного ряда доли импорта промышленной продукции промышленно развитых странах в импорте всех видов продукции, работ и услуг этих стран;

 $Q_{1c}^{\ 9}$ ,  $Q_{3c}^{\ 9}$  — нижний и верхний квартили вариационного ряда доли экспорта минерального сырья промышленно развитых странах в экспорте всех видов продукции, работ и услуг этих стран.

Это условие можно объяснить тем, что соотношение доли экспорта и импорта промышленной продукции является индикатором развития промышленного комплекса, как с точки зрения роста производства отечественной продукции, так и оптимального дополнительного обеспечения импортной продукцией. Это показывает, с одной стороны, оптимальную сбалансированность экспорта и импорта продукции отраслей промышленности, а с другой стороны, экспорта и импорта промышленности в общем экспорте и импорте продукции, услуг и работ. В промышленно развитых странах мира это соотношение находится в определенных интервалах, к которым нужно стремиться России для достижения своего экономического суверенитета.

Приведем пример оценки необходимых и достаточных условий достижения экономического суверенитета по данным Росстата на 2010 год. Доля экспорта промышленной продукции в общем объеме экспорта России по сравнению с прошлым годом снизилась на 0,2%. Доля экспорта сырья в общем объеме экспорта по сравнению с прошлым годом возросла на 1,4%, а рост внешнеторгового оборота по сравнению с прошлым го-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Нижний и верхний квартили рассчитываются на основе построения двух дискретных вариационных рядов процентных долей экспорта и импорта промышленной продукции (минерального сырья) промышленно развитых стран в их общем экспорте и импорте. Нижний квартиль  $(Q_1)$  отделяет  $\frac{1}{4}$  часть совокупности с наименьшим значением признака, а верхний квартиль верхний  $(Q_3)$ , отсекает  $\frac{1}{4}$  часть с наибольшим значением признака (См.: Математическая статистика.- М.: Высшая школа, 1975).

дом составил 31%. В 2010 году доля экспорта промышленной продукции в общем объеме экспорта составляла в России 5,7%, а в промышленно-развитых странах -24,9-38,7%. Доля импорта промышленной продукции в общем объеме импорта составляла соответственно 44,5% и 30,2-34,8%. Доля экспорта сырья в общем объеме экспорта - соответственно 68,8% и  $4,4-11,0\%^1$ .

В качестве промышленной продукции ориентировочно приняты машины, оборудование и транспортные средства, а в качестве сырья — минеральные продукты, так как указанные виды продукции составляют основу промышленной продукции и сырья и в официальной отчетности Росстата представлены отдельными позициями.

Таким образом, по данным за 2010 год условия обеспечения экономического суверенитета России не соблюдаются. В частности, долю промышленной продукции в общем объеме экспорта, равную 5,7%, нужно довести до значений в интервале 24,9–38,7%, долю импорта промышленной продукции, равную 44,5%, — до значений в интервале 30,2— 34,8% и долю экспорта сырья в общем объеме экспорта, равную 68,8%, до значений в интервале 4,4–11,0%. Кроме того, как указывалось выше, наблюдается снижение доли экспорта промышленной продукции в общем объеме экспорта по сравнению с прошлым годом (-0,2%) и рост доли экспорта сырья в общем объеме экспорта по сравнению с прошлым годом (1,4%).

Развитие методологии управления внешнеторговой деятельностью и совершенствование системы государственного регулирования внешней торговли России невозможны без критического осмысления теорий внешней торговли. Многие их положения и принципы не отражают современных тенденций и особенностей развития внешней торговли в условиях глобализации и информатизации экономики, ее инновационного развития, специфики промышленных внешних и внутренних рынков. Государственное регулирование трактуется как применение экономических, финансовых, правовых методов с воздействием, соответственно, на экономические, финансовые, административные и правовые факторы.<sup>2</sup> При

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Российский статистический ежегодник. 2011: Стат.сб. - М. Росстат, 2011. - с.712-713; Россия и страны мира. 2010.: Стат.сб. - М. Росстат, 2010. - с.354-357.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>Экономические факторы — это планы внешнеторговых поставок по экспорту и импорту, тарифы, пошлины, цены, квоты, импортные налоги, депозиты, эмбарго. Финансовые факторы — государственные, банковские и фирменные кредиты, а также кредиты международных организаций и смешанные кредиты, которые служат обеспечением торговой сделки в целях покупки (продажи) товаров; валютные операции. Правовые факторы — совокупность норм, изложенных в законах РФ, которые либо прямо распространяются на сферу внешнеторговой деятельности, либо оказывают на нее непосредственное влияние, а также общепризнанные нормы международного права и международные договоры в области экономических отношений: законодательные акты, регулирующие внешнеэко-

этом игнорируется существенное влияние и потенциал организационноуправленческих факторов, таких, как организационная культура, внешний имидж работников, деловая репутация работников, качество руководства органом государственного регулирования, коммуникативные качества работников, качество и культура взаимодействия с внешнеторговыми партнерами. Не систематизированы и не разработаны управленческие технологии, то есть совокупность научных и эвристических методов и типовых процедур (операций) управления, направленных на эффективное осуществление общих и конкретных функций управления в сфере внешней торговли, в частности технологии экспортного и импортного маркетинга.

Применение организационно-управленческих факторов и управленческих технологий государственного регулирования внешнеторговой деятельности должно стать одним из магистральных направлений развития теорий внешней торговли. Внешняя торговля является отраслью особого рода и требует разработки специфической системы государственного регулирования. В этой системе государственного регулирования должны найти свое отражение такие составляющие, как отраслевая, и в частности, промышленная политика, внешнеэкономическая и внешнеторговая политика, инновационная политика.

К. Сафиуллина и А. Сафиуллин приводят следующие виды промышленной политики: защитная, т.е. ориентированная на сохранение сложившейся промышленной структуры, поддержание занятости, защиту национальных фирм от иностранной конкуренции; адаптивная, т.е. направленная на приспосабливание промышленной структуры страны к происшедшему сдвигу в структуре спроса и изменившимся условиям конкуренции на мировом рынке; инициативная (наступательная), когда государство активно воздействует на развитие промышленности страны, исходя из своего видения желательного образа ее структуры в более или менее долгосрочной перспективе. 1

Для развития отраслей промышленности России на современном этапе нужна инициативная промышленная политика, основанная на

номическую деятельность, указы президента РФ, постановлениях правительства РФ, различные нормативные акты соответствующих министерств и ведомств, а также подзаконные акты, задействованные в административно-правовом регулировании внешнеторговой деятельности; лицензии на экспорт и импорт, запреты и ограничения экспорта и импорта. Политические факторы — политический строй в стране, наличие политических противоречий, в частности войн, между странами, вхождение стран в различные международные организации и политические блоки.

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Сафиуллина К.Г., Сафиуллин А.Р. Государственное регулирование отраслевых рынков. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2006. с. 74.

усилении роли внешней торговли и прямых иностранных инвестиций и преследующая создание конкурентных преимуществ национальной экономики на мировых рынках. При этом политика развития отраслей промышленности и соответствующие механизмы ее государственного регулирования должны быть ориентированы на снижение так называемых дефектов или несовершенств рынка, затрудняющих инновационное развитие отраслей промышленности.

Промышленная политика тесно связана с внешнеторговой политикой. Это видно по содержанию трех видов моделей промышленной политики: экспортоориентированной, импортозамещения и инновационной. Суть экспортоориентированной модели промышленной политики состоит в стимулировании развития производств, ориентированных на экспорт своей продукции. Модель импортозамещения представляет собой стратегию обеспечения внутреннего рынка на основе развития национального производства, предполагает проведение протекционистской политики и поддержание твердого курса национальной валюты. В основе инновационной модели лежит процесс экономического развития страны как на внутреннем, так и на внешнем рынках, опирающийся на новейшие тенденции технологического и общественного развития с использованием высокотехнологичного и капиталоемкого производства. Эта модель способствует поддержанию научно-технического потенциала страны, а, следовательно, ее конкурентоспособности на международной арене. 1

С позиции развития внешней торговли три указанные модели имеют свои достоинства и недостатки. Так, достоинствами экспортоориентированной модели являются интеграция в мировое хозяйство, доступ к мировым ресурсам и технологиям и поддержка конкурентоспособности экспортоориентированных отраслей промышленности; недостатком — перераспределение ресурсов в пользу экспортоориентированных производств. Достоинство импортозамещения — улучшение структуры платежного баланса, а недостаток — замкнутость на национальных особенностях без учета мировых тенденций. Достоинствами инновационной модели — рост конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках и стабильный курс валюты. Формирование и проведение всех указанных видов промышленной политики в России, так или иначе находящих свое отражение во внешнеторговой политике и влияющих на нее, должно быть, по нашему мнению, согласовано с глобальным критерием экономического суверенитета.

<sup>1</sup> Сафиуллина К.Г., Сафиуллин А.Р. Цит. соч. С. 64-67.

Важным аспектом внешнеторговой политики является обеспечение нужного соотношения фритредерства и протекционизма. Проблема выбора того или иного соотношения далеко выходит за рамки внешнеторговой политики и затрагивает ключевые аспекты экономической стратегии страны, в том числе вопросы структуры экономики, ее модернизации, определение места и роли страны в мировой экономике. Этот выбор во многом зависит от уровня экономического развития страны, ее конкурентоспособности. Зачастую политику фритредерства во внешнеэкономических отношениях проводят более развитые, конкурентоспособные страны, а политику протекционизма – менее развитые. Очевидно, что протекционизм уместен на определенных этапах развития экономики страны, когда необходимо защищать те или иные отрасли от их подавления иностранными конкурентами, однако это дает позитивный эффект лишь при условии наличия стимулов для преодоления отставания данных отраслей и обеспечения повышения их конкурентоспособности. В противном случае вырисовывается перспектива изоляционизма, автаркии, дальнейшего отставания страны. Ясно, что такой вариант не имеет ничего общего с укреплением экономического суверенитета страны. В конечном счете, политика фритредерства – атрибут суверенитета развитой страны, однако для такой политики требуется созревание необходимых условий и стимулов экономического прогресса страны. Такая задача стоит сегодня перед Россией. Исходя из этой задачи, следует определять пределы и формы либо усиления, либо ограничения протекционизма, либо реализации фритредерства, либо уклонения от него. Очевидно, что вступление России в ВТО, правила которой направлены на обеспечение свободы конкуренции, означает готовность нашей страны следовать этим правилам. Разумеется, используя все возможности, предоставляемые ВТО, для постепенного введения этих правил в действие и для осуществления в особых случаях защитных мер.

С учетом всего этого необходима разработка концептуальной модели системы государственного регулирования внешнеторговой деятельности, в основе которой должно быть положено сбалансированное использование механизмов эффективной интеграции в мировую экономику и реализация приоритетов развития национальной промышленности, что явится важнейшим условием повышения экономического суверенитета страны.

Методология государственного регулирования внешнеторговой деятельности должна быть основана на философии, принципах и инструментарии современного макроэкономического регулирования и прогнозирования, отраслевого и регионального индикативного планирования, программно-целевого управления, а также международного маркетинга<sup>1</sup>. Она предполагает как умеренную защиту государством отечественных производителей и содействие продвижению их продукции на внешние рынки, так и поощрение (принуждение) этих производителей к повышению их конкурентоспособности, а также ориентацию импортных поставок на развитие национальной экономики и повышение качества жизни населения.

На базе промышленной и внешнеторговой политики должны быть сформированы формальные и неформальные институциональные нормы, условия и ограничения, которые служат оптимизации соотношения мер по обеспечению открытости экономики и протекционистских мер. Это своего рода компромисс, когда торговля не только преследует получение коммерческой прибыли, но и способствует укреплению доверия и позволяет сохранить долговременные взаимовыгодные торговые отношения между партнерами, а также позитивные внешнеполитические отношения между странами. Для этого применительно к сфере государственного регулирования внешней торговли необходимо создание современных научно обоснованных методик, доведенных до стандартизированных управленческих технологий, выполняемых с помощью компьютерной техники.

Можно выделить четыре группы технологий:

- технологии диагностики, оценки и прогноза, включая диагностику сильных и слабых сторон внешней торговли России по сравнению с другими странами; оценку влияния внешней торговли России на развитие ее национальной экономики, изменение национальной и, в частности, экономической, технологической, научно-технической, экологической, продовольственной, фармацевтической, энергетической, минеральносырьевой и других видов безопасности страны; диагностику сильных и слабых сторон внешней торговли регионов и отраслей промышленности и их влияния на внешнюю торговлю России в целом; составление прогнозных сценариев развития внешней торговли страны, отраслей и регионов и оценку вероятности осуществления этих прогнозов;
- технологии регулирования внешней торговли в соответствии с общими функциями управления, включая разработку проектов нацио-

\_

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Подробнее см.: Кузык Б.Н., Кушлин В.И., Яковец Ю.В. Прогнозирование, стратегическое планирование и национальное программирование М.: Экономика, 2006; Валитов Ш.М., Бакеев Б.В.. Индикативное планирование в экономических системах разного уровня: монография - Казань: Казан. гос. ун-т им. В.И. Ульянова-Ленина, 2003; Индикативное планирование и проведение региональной политики: / А. Б. Левинталь и др. - М.: Финансы и статистика, 2007; Мазур И.И., Шапиро В.Д., Ольдерогге Н.Г. Управление проектами. – М.: Омега-Л, 2007; Багиев Г.Л., Моисеева Н.К., Черенков В.И. Международный маркетинг. – СПб.: Питер, 2009.

нальной стратегии, отраслевых и региональных программ развития внешней торговли; формирование согласованных и взаимосвязанных приоритетных целей и направлений развития внешней торговли; координацию и контроль за выполнением программ и планов; мотивацию выполнения работ по государственному регулированию внешней торговли; оперативное управление и разрешение возникших конкретных внешнеторговых конфликтов, в частности, форс-мажорных ситуаций; налаживание коммуникаций с зарубежными партнерами; контроль и несение ответственности за качество процесса внешней торговли и конечные его результаты;

- технологии обеспечения государственного регулирования внешнеторговой деятельности Минпромторга РФ, в том числе подготовку предложений в сфере государственного регулирования внешнеторговой деятельности и проектов нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы этой сферы, за исключением таможенно-тарифного регулирования и вопросов, связанных с присоединением РФ к Всемирной торговой организации; обеспечение внешнеэкономической деятельности, включая двустороннее и многостороннее сотрудничество; обеспечение государственной поддержки экспорта промышленной продукции и организации государственной поддержки выставочно-ярмарочной деятельности РФ за рубежом; протокольное обеспечение и таможенно-тарифное регулирование в промышленности.

- технологии экспортного и импортного маркетинга, включая разработку стратегий и программ развития экспорта; планирование и организацию изучения рынков на территории иностранных государств с целью эффективного продвижения на них отечественной продукции с учетом условий сбыта, деловых обычаев, национальных традиций, валюты и социально-культурной среды (экспортный маркетинг); разработку стратегий и программ развития импорта; исследования внутренних рынков и создание инфраструктурных условий внутренних рынков для обеспечения высокоэффективных импортных закупок (импортный маркетинг).

Разработка и внедрение в рамках механизма государственного регулирования внешнеторговой деятельности указанных управленческих технологий позволит активнее создавать условия для укрепления экономического суверенитета страны.