

Подводя некоторые итоги, мы можем с определенной долей уверенности утверждать, что упрощенная схема организации материала нарративных источников, предложенная Й. Вольским, нуждается в определенной корректировке. Существовало несколько версий создания государства Аршакидов и определенные группы и кланы творили свои варианты истории, исходя из собственных потребностей.

SOME PROBLEMS OF THE SOURCES ON EARLY PARTHIAN HISTORY

V. A. Gaibov, G. A. Koshelenko

The origin of the Parthian state is a problem widely discussed. Recently, under the influence of J. Wolski's works, the following scheme has become popular with the scholars: the events which lead to the origin of the state are reflected in two versions in ancient Greek and Roman written tradition: (1) that of Justinus and Strabo and (2) that of Arrian's lost *Parthica* preserved in Photius, Zosime and Syncellus. But a closer reading of these authors makes it clear that they do not represent one tradition, because they differ as to the time when Parthians broke away from the Seleucid power, to the circumstances of the event and to the reasons why the dynasty was called the Arsacids. Two variants of this version maintain that the house was named so not after the founder of the state, but after his more or less remote ancestor Arsaces, identified either as an adversary of Alexander the Great or one of the Achaemenid kings, Artaxerxes (probably, the Second). In any case, the versions could only have been created by the Greeks who were at Parthian kings' service and knew Greek historical writings quite well.

© 2009 г.

М. А. Дандамаев

ХРАМ ЭЗИДА И КУЛЬТ БОГА НАБУ В ВАВИЛОНИИ I ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ до н.э.

В нововавилонское и ахеменидское время наиболее видные храмы Месопотамии были крупными землевладельцами, рабовладельцами и торговыми предприятиями. Среди этих храмов особенно выделялись Эсагил – святилище верховного вавилонского бога Мардука в Вавилоне, Эбаббар – святилище бога Солнца Шамаша в Сиппаре, Эанна – храм богини Иштар в Уруке и Эзида – храм бога Набу в Борсиппе. Если деятельность Эбаббара и Эанны нам известна из обширного количества архивных документов (приблизительно по 5000 пока изданных текстов из каждого из них), то из Эсагила сохранилось лишь небольшое число документальных свидетельств, а деятельность Эзиды известна в основном лишь по косвенным данным из архивов частных лиц, принадлежавших к городской элите. Тем не менее эта информация охватывает приблизительно 2800 документов, которые датируются временем между 680 и 484 гг. до н.э., когда Эзида была разрушена¹.

¹ См. Zadok R. The Geography of the Borsippa Region // Essays on Ancient Israel in its Near Eastern Context. A Tribute to Nadav Na'aman / Ed. Y. Amit et al. Winona Lake, 2006. P. 389–391.

В одном тексте плохой сохранности упоминаются «певчие Эзиды». По мнению Ф. Жоаннеса, в этом документе имеется в виду храм Эзида в Борсиппе. Однако П.-А. Больё считает, что в данном тексте речь идет о часовне Набу при храме Эсагил в Вавилоне². Нам представляется, что в данном случае скорее прав Больё, поскольку из архивов Эзиды в Борсиппе пока нам известны лишь единичные тексты интересующего нас времени.

Борсиппа расположена в 17 км к юго-западу от Вавилона и была всегда тесно связана с ним. Ее главный храм Эзида в переводе с шумерского имел значение «праведное святилище». Оно было посвящено Набу, который считался сыном Мардука и начиная со старовавилонского времени занимал выдающееся место в месопотамском пантеоне. Набу считался покровителем Борсиппы, а также богом писцового искусства и писцом человеческих судеб. Эзида представляла собой квадратное здание, состоявшее из большого двора, окруженного одним или двумя рядами комнат и маленькими дворами. В центральном комплексе был расположен храм Набу, по сторонам которого находились различные часовни и дворы, посвященные богиням Ташметум и Нанайе³. Эзида несколько раз перестраивалась при Ашшурбанапале, Шамаш-шум-укине, а также при Навуходоносоре II. Сохранились две стелы, где первых два царя изображены как строители с поднятыми вверх руками, чтобы держать над головами полные земли корзины.

Высшие чиновники этого храма принадлежали к государственной политической элите. Например, по свидетельству одного документа, управляющий (*šatammu*) Эзидой Набу-шум-укин обратился к царю Нергал-шар-уцуру с просьбой: «Пожалуйста, выдай замуж за меня свою дочь, девушку по имени Гигиту; пусть она будет моей (женой)». Документ этот сохранился в копии из архива Эзиды, хотя оригинал был составлен в Вавилоне в 559 г.⁴

Рядом с храмом находился зиккурат, который возвышался над землей на 48 м на холме Бирс-Нимруд. Его многократно изучали – сначала А.Х. Лэйярд и Х. Рассам, с 1902 г. Р. Колдевей, а в 1980-х годах австрийские археологи. Часть здания содержит штампованные кирпичи с именем Навуходоносора II, при котором этот зиккурат был реконструирован. Навуходоносор, а также ассирийский царь Асархаддон и другие правители называют себя попечителями и восстановителями Эзиды⁵. Задолго до них восстановителем Эзиды называл себя и Хаммурапи. Последним царем Месопотамии, который реставрировал Эзиду, был Антиох I (280–262 гг. до н.э.), который заявляет: «Я заложил фундамент Эзиды, истинного святилища Набу, которое находится в Борсиппе»⁶. В текстах из Эзиды упоминается «мера (*mašihu*) бога Набу»⁷.

² Joannès F. Textes économiques de la Babylonie récente. P., 1982. P. 339 f. № 96; *Beaulieu P.-A.* The Astronomers of the Esagil Temple in the Fourth Century BC // *If a Man Builds a Joyful House: Assyriological Studies in Honor of Erle Verdun Leichty* / Ed. A.K. Guinan et al. Leiden-Boston, 2006. P. 11.

³ Koldewey R. Die Tempel von Babylon und Borsippa // *WVDOG*. 1911. 15. S. 50–59; *George A.R.* House Most High. The Temples of Ancient Mesopotamia. Winona Lake, 1993. P. 159–160. № 1236; *idem.* Babylonian Topographical Texts // *OLA*. 1995. 40. P. 219.

⁴ *Evetts B.* Inscriptions of the Reigns of Evil-Merodach, Neriglissar and Laborosoarchod // *Babylonische Texte VI* B. Lpz., 1892. № 13; см. переиздание этого текста: *Sack R.H.* Neri-glissar – King of Babylon // *AOAT*. 236. P. 151.

⁵ См., например: YOS I. № 41:8; 44:5, 20; 45:1, 4 и др.

⁶ См. *Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament* // Ed. J.B. Pritchard. Princeton, 1969. P. 317; о Борсиппе и Эзиде эллинистического времени см. *Oelsner J.* Materialien zur babylonischen Gesellschaft und Kultur in hellenistischer Zeit. Budapest, 1986. S. 224 ff.

⁷ См. рец. на CT 49: *Oelsner J.* // *ZA*. 1971. 61. P. 167.

В царских надписях триада Мардук, Набу и Нергал встречается перед другими божествами, включая Сина и Шамаша. Две богини (Ташметум и Нанайя) ассоциируются с Набу как его супруги⁸. В клятвах Набу часто упоминается после Мардука⁹.

Наряду с Эзидой в Борсиппе Набу было посвящено еще несколько других храмов в Вавилонии. В частности, в Эсагиле, главном государственном храме страны, ему была построена особая часовня. В новоассирийское время Набу стали почитать и в Ассирии. В частности, в 879 г. ассирийский царь Ашшур-нацирпал II перестроил на акрополе своей столицы в Кальху храм Набу, названный Эзидой. В ассирийской столице Ниневии также существовал храм этого бога¹⁰.

Сбору и рассмотрению документов из Борсиппы (в том числе и из архивов Эзиды) I тыс. до н.э., а также установлению их принадлежности различным семьям и классификации самих документов посвящен ряд исследований, опубликованных в течение двух последних десятилетий. Здесь в первую очередь необходимо упомянуть книгу Жоаннеса об архиве одного семейства в Борсиппе, протагонистом которого был Эа-илуту-бани. В этом архиве указаны представители семи поколений, живших с конца VIII в. до первой четверти V в. до н.э.¹¹ Протагонистом другого крупного архива из Борсиппы был человек с родовым именем «Волопас» (gē'u alpi). В этом архиве содержится более 400 документов (почти все они ждут своей публикации) представителей пяти поколений, что делает его третьим по количеству документов частным архивом нововавилонского времени, уступающим лишь архивам известных предпринимательских домов Эгиби из Вавилона и Мурашу из Ниппура. Кроме вышеназванных Жоаннеса и Ван Дриля в изучение архивов из Борсиппы большой вклад внесли также Цадок и Верзеггерс¹². Владельцы указанных архивов из Борсиппы принадлежали к городской элите и занимались выполнением обязанностей храмовых пребендариев, необходимых для отправления культа, а также несли административные функции. Однако всех их постигла суровая участь. Во 2-м году царствования Ксеркса (484 г. до н.э.) в их жизни и в функционировании Эзиды, а также ряда других святилищ страны наступил критический момент. Причиной этого стал мятеж против персидского господства. Он начался одновременно в двух областях Северной Вавилонии под руководством Бел-шимани и Шамаш-эрибы, которые, однако, не захотели объединить свои усилия, поскольку каждый из них стремился захватить власть в свои руки. В этих мятежах приняло участие население городов Сиппара, Вавилона, Борсиппы, Дилбата и Киша¹³. В отличие от Южной Вавилонии отсутствуют документы,

⁸ См. *Pomponio F. Nabû* // RIA. 1998. 9. P. 20–21.

⁹ См., например: CTMMA. Vol. III. 2000. № 82.

¹⁰ См. *George. House Most High...* P. 160.

¹¹ См. *Joannès F. Archives de Borsippa. La famille Ea-ilûtu-bâni. Étude d'un lot d'archives familiales en Babylonie du VIII^e au V^e siècle av. J.-C.* Genève, 1989; см. также рецензию на этот труд: *Driel G. van. Neo-Babylonian Texts from Borsippa* // BiOr. 1992. 49. P. 28–50.

¹² *Zadok R. Notes on Borsippian Documentation of the Eighth-Fifth Centuries B.C.* // IOS. 1998. 18. P. 249–296; *Waerzeggers C. The Dispersal History of the Borsippa Archives* // AOAT. 330. P. 343–363.

¹³ Об этих восстаниях и их последствиях см. подробно: *Waerzeggers C. The Babylonian Revolts against Xerxes and the 'the end of Archives'* // AfO. 2003/2004. 50. P. 150–173; *Baker H.D. Babylon in 484 BC: The Excavated Tablets as a Source for Urban History* // ZA. 2008. 98. P. 104–108.

непосредственно относящиеся к делопроизводству названных храмов после подавления этих восстаний. В частности, после начала царствования Ксеркса из архивов Эзиды не сохранилось никаких текстов. Те документы экономического содержания, в которых есть сведения о культовой деятельности этого святилища, хранились отдельно, вне стен храмовых зданий, поскольку они принадлежали частным лицам, выполнявшим обязанности пребендариев. Тем не менее эти документы содержат некоторые данные об имуществе Эзиды.

Начнем рассмотрение вопроса об этом имуществе с документа о восстании, которое произошло еще при Навуходоносоре II¹⁴. В конце 595 – начале 594 г. в Вавилонии возникли беспорядки, руководители которых впоследствии были казнены. Сохранился документ о расправе над неким Баба-ах-иддином, дело которого рассматривалось военным судом во главе с самим царем Навуходоносором II. Он был обвинен в государственной измене и нарушении присяги и казнен, а его имущество, включая также поле, принадлежавшее его отцу, конфисковано и передано «навечно» храму Эзида «в собственность бога Набу» (стк. 10: a-na makḫūr ḏnabū). «Люди» (т.е. рабы) этого изменника подлежали продаже. При скреплении печатью документа об этом судебном заседании присутствовал и наместник Борсиппы (šākin tēmi) Укин-Мардук. Впоследствии эта земля была продана частному лицу за огромную цену (26 мин серебра), за которую можно было купить несколько домов. При составлении купчей присутствовал наместник того же города по имени Шигуа¹⁵.

Следующий документ был составлен в 12 г. правления Навуходоносора II (593 г.), и в нем фиксируется, что полторы мины серебра, которые составляли «имущество Мардука, царя вселенной», находились в ведении некоего Набу-рихти-уцура и были переданы последним в ссуду третьему лицу под проценты, исходя из одного сикля серебра в месяц на мину. Все, что принадлежало этому должнику «в городе и степи», было объявлено залогом за уплату долга. Сам документ был составлен недалеко от Борсиппы (ТМН 2/III. № 105).

Несколько текстов содержат информацию об арендной плате с земель, составлявших «собственность Набу» в округе Борсиппы. В одном из них эта плата составляла 7 кур (1260 л; 1 кур равнялся 180 л) фиников, и за доставку 4 кур из них арендатором в 527 г. поручилось третье лицо (NRV 421). В 529 г. один арендатор обязался поставить 100 кур фиников в Эзиду и, кроме того, еще 43 кур того же продукта – чиновнику по имени Арад-Бел, который носил титул «начальник дворца» (rab ekalli), т.е. одной из царских резиденций, которая в данном случае располагалась в Борсиппе (NRV 252). В СМ III, № 214, составленном в 543 г. в местности Шахрину (недалеко от Вавилона), отмечается, что 15 сиклей серебра составляли арендную плату чесноком с поля одного дворцового писца (ṭupšar ekalli). Само это поле названо «собственностью Набу», и указанный писец в данном случае выполнял лишь обязанности чиновника государственной администрации. Среди свидетелей документа упомянут и некий Хабациру, который был гонцом управителя (šatammu) Эзиды Набу-шум-иддина. Сам документ охарактеризован как «табличка Набу».

Следующий текст об имуществе Набу, «царя вселенной», был составлен в 541 г. в Борсиппе и фиксирует, что один должник обязан доставить «полностью, но без процентов» на склад Эзиды 5 кур ячменя, который предназначал-

¹⁴ Weidner E.F. Hochverrat gegen Nebukadnezar II // AfO. 1954–1955. 17. S. 1–9.

¹⁵ Wunsch C. Das Egibi Archiv. Bd I. Groningen. 2000 (CM. 20A.) S. 67. Anm. 158.

ся для этого бога¹⁶. В NRV 445, составленном в Борсиппе в 487 г., отмечается необходимость внести «в реестр Эзиды» 1 пан 4 сут (60 л) сезама (см. также TCL XII, 115). В тексте, написанном в Борсиппе в 485 г., говорится о сдаче в аренду на пять лет «посевной (части) территории, принадлежащей Эзиде... для насаждения сада»¹⁷. Насколько можно понять из текста, указанная земля принадлежала частному лицу, хотя и была расположена на храмовой территории. По свидетельству другого текста, 2 кур «отменных» фиников составляли «десятину для имущества Набу, царя вселенной» (СТ 49, № 9). В ряде текстов из Борсиппы «поля, принадлежавшие Набу (или Эзиде)» упоминаются как граничившие с зерновыми полями или финиковыми рощами частных лиц (см. Dar 393; NRV 440 и др.).

От времени упомянутого выше узурпатора Шамаш-эрибы сохранился интересный документ, согласно которому в 582 г. некий Нидинту должен был отправиться из Борсиппы в город Опис для выполнения храмовой повинности (*uṣāšu*). Вместе с ним туда же были направлены и другие лица. Такое распоряжение исходило от управителя Эзиды, а за то, что Нидинту действительно выполнит свою работу, поручился житель Борсиппы по имени Шаддинну, который был надзирателем над храмовыми пекарями¹⁸.

Эзида упоминается также в нескольких письмах, которые, по-видимому, происходят из архива этого храма. В одном из них, адресованном в храмовое правление, отправитель отмечает, что ему поручено доставить 1600 кур ячменя на борт десяти кораблей и что это – «задание царя» (сткк. 17–18: *dullu ša šar-gi*), которое необходимо срочно выполнить (СТ XXII, 244). В другом тексте говорится о необходимости доставить финики с земли, принадлежавшей Набу, на склад (СТ XXII, 237; см. там же, № 161, где упоминается птица, принадлежавшая Эзиде). Наконец, в письме управителя Эзиды главному жрецу (*šangū*) в городе Сиппаре говорится, что, если тому нравится осел, он может оставить его себе, а в противном случае пусть отправит его назад (СТ XXII, 58). По-видимому, на этом осле была доставлена какая-то поклажа из Борсиппы в Сиппар.

В одном документе от 529 г. упоминается серебро – «имущество Набу», отданное в распоряжение серебряных дел мастеров для изготовления различных изделий (TCL XIII, 149). В другом тексте, составленном в Вавилоне во второй половине V в., упоминается весьма значительная сумма (182 2/3 мины, т.е. около 11 кг) «очищенного серебра из имущества Набу и Бела» (т.е. Мардука), которое хранилось в запечатанной сумке¹⁹.

Ряд текстов из Борсиппы времени начала царствования Набонида свидетельствует о строительной деятельности в хозяйстве Эзиды. Например, некий Набу-мукин-зер заключил контракт на доставку для «имущества Набу» 6400 кирпичей и нанял для выполнения этого двух работников (ТМН 2/III, 83). В том же году он обязался доставить дополнительное количество кирпичей в Эзиду на сумму 10 сиклей серебра (NRV 624). Как видно из другого текста, эти кирпичи предназначались для ремонта городской стены (TCL XII, 74). Можно упомянуть также документ BM 17670, который является долговой распиской

¹⁶ BM 22192. См. *Zadok. Notes...* P. 287–288.

¹⁷ *Ungnad A. Neubabylonische Privaturkunden aus der Sammlung Amherst // AfO. 1959/1960. 19. S. 79. № 24.*

¹⁸ *Waerzeggers. The Babylonian Revolts...* P. 166. № 6.

¹⁹ *Stolper M.W. Late Achaemenid, Early Macedonian, and Early Seleucid Records of Deposit and Related Texts // AION. Suppl. 77. 1993. № 2.*

относительно денежной ссуды, выделенной храмовыми властями Эзиды для приобретения кирпичей²⁰.

Сохранилось также некоторое количество документов относительно пребенд в Эзиде. Это были доходы за исполнение обязанностей, связанных с обслуживанием потребностей культа в храме. Основной целью храмовых пребенд было обеспечение богов одеждой и трапезами. О таких пребендах в Эзиде мы в основном знаем из документов в частных архивах. При этом нормы жертвоприношений устанавливались царскими указами. Как видно из YOS VI, 10–11 (двух экземпляров одного и того же текста), в самом начале царствования Набонида для владычицы Урука (т.е. Иштар в храме Эанна), Мардука в Эсагиле и Набу в Эзиде были установлены одинаковые нормы жертвоприношений. По свидетельству указанного текста, заведующий царской канцелярией («начальник печатей») велел царскому уполномоченному в Эанне выдавать пивоварам и пекарям для жертв такое же количество продуктов, как в Эсагиле и Эзиде²¹. Во время торжеств по случаю наступления нового года статую Набу доставляли из Борсиппы в Вавилон для встречи с его отцом Мардуком. В Хронике Набонида говорится, что хотя в 9 г. своего правления (547 г.) Набонид находился в области Тема в Аравии, жертвы для богов в Вавилоне в Эсагиле и в Борсиппе в Эзиде были выданы в полном соответствии с установленным ритуалом, несмотря на то что новогодние торжества на этот раз были отменены и Набу не доставили в Вавилон²².

Многие тексты содержат информацию о пребендах по пивоварению для храмовых жертвоприношений. В 522 г. некий Набу-аххе-буллит должен был доставить 11 чанов пива для «стола Набу» (NRV 587). Такие пребенды можно было сдавать в аренду за соответствующую плату, однако ответственность за своевременное и точное выполнение обязанностей нес сам пребендарий. Так, в 496 г. некий Набу-ушаллим должен был доставить 6 чанов пива для «стола Набу», но заключил сделку с другим человеком относительно выполнения этого обязательства²³. От эллинистического времени сохранился значительный архив текстов из Эзиды о пребендах пивоваров²⁴.

Ряд текстов касается пастушеских пребенд относительно откорма скота для храмовых жертвоприношений. Например, в 521 г. некий Нидинту-Набу предоставил за соответствующее вознаграждение один день своей пребенды другому лицу (BE VIII, 103). Один человек в 493 г. передал свою пастушескую пребенду на 4 месяца и 10 дней своему сыну (NRV 604). Упоминаются также пребенды по охране храмовых помещений²⁵, а также относительно рыболовства

²⁰ Zadok R. рец.: Sigrist M., Figulla H.H., Walker C.B.F. Catalogue of the Babylonian Tablets in the British Museum. 2. L., 1996 // AfO. 1997/1998. 44–45. P. 298.

²¹ См. подробно: San Nicolò M. Beiträge zu einer Prosopographie neubabylonischer Beamten der Zivil- und Tempelverwaltung // SBAW. 1941. II/2. S. 66 ff.; Cocquerillat D. Recherches sur le verger du temple campagnard de l'Akītu // WO. 1973/1974. VII. P. 112, 117.

²² Grayson A.K. Assyrian and Babylonian Chronicles // TCS. 1975. 5. P.107. Chronicle 7 II:10–12.

²³ NRV 279; см. также NRV 588; Joannès F. Les tablettes Néo-Babyloniennes de la Bodleian Library // OECT. 1990. XII. A 109.

²⁴ См. Kessler K. Hellenistische Tempelverwaltungstexte. Eine Nachlese zu CT 49 // Assyriologica et Semitica: Festschrift für J. Oetsner. Münster, 200. (AOAT. 252). P. 213–241. Об этих текстах см. также рецензию на их издание: Oelsner J. // ZA. 1971. 61. P. 159–170.

²⁵ NRV 56; См. также Sachs A.J. Late Babylonian Astronomical and Related Texts. Providence, 1955. P. 165 f.; McEwan G.J.P. Priest and Temple in Hellenistic Babylonia. Wiesbaden, 1981. P. 123.

(ТМН 2/III, 206 и т.д.). При желании владельцы пребенд могли продать их другим членам своей храмовой общины²⁶ или обменяться ими между собой²⁷.

Владельцы пребенд, занимавшиеся приготовлением жертвоприношений, имели при храме свои кладовые, которыми они могли в случае желания обмениваться между собой²⁸. Такие кладовые можно было также продавать²⁹.

Кроме Борсиппы святилища Набу были расположены также и в некоторых других городах³⁰. Больше всего документации об этом сохранилось из архива Эанны в Уруке, где говорится о поступлениях арендной платы с полей, считавшихся собственностью Набу³¹. По свидетельству одного документа из Вавилона, в 523 г. некий Лабашим имел пребенду в храме Набу в Вавилоне по обеспечению «едой» (*partanu*) святилища Набу в этом городе. Эту пребенду он «доверил» на три месяца другому лицу для несения соответствующих обязанностей, снабдив его для этого необходимыми продуктами (СТММА III, 38). Можно отметить также, что храмы Эбаббар в Сиппаре и Эсагил в Вавилоне владели в районе Борсиппы землями³².

Естественно, главные вавилонские храмы находились в тесных связях друг с другом и, в частности, в случае необходимости даже заимствовали роскошные одежды богов из других святилищ. Например, в 550 г. одеяние со статуи богини Нанайя было доставлено из Борсиппы в Урук для какой-то церемонии (см. YOS VI, 71/72). В другом случае член общины Эанны в Уруке отправился к богам в Эсагиле и Эзиде с «большой добычей» (YOS VII, 20). В YOS III, 83 упоминается визит высокопоставленного чиновника администрации Эзиды (*qīru*) в Эанну в Уруке. Как видно из другого текста, в подчинении у такого чиновника находился «начальник лучников» (NRV 211).

Часто важные документы о продаже недвижимости или обмене участками земли, а иногда и о решениях судебного характера и другие важные тексты составляли в присутствии управителя Эзиды, а также наместника Борсиппы³³. За период между 753 и 484 гг. до н.э. в административно-хозяйственных документах упоминаются 25 управителей Эзиды и 34 наместника Борсиппы³⁴.

²⁶ См., например: BM 26518 от 619 г. до н.э. в: *Zawadzki S. Another Babylonian 'Prebend Text' from the British Museum* // AfO. 1995/1996. 42/43. P. 210; *MacGinnis J. Neo-Babylonian Prebend Text from the British Museum* // AfO. 1990/1991. 38/39. P. 99–100. № 13.

²⁷ *MacGinnis J. Neo-Babylonian Prebend Text...* P. 99. № 12.

²⁸ См., например: *Joannès F. Textes économiques de la Babylonie récente*. P., 1982. P. 306–307. № 81 (текст от 517 г. до н.э.).

²⁹ См., например: BE VIII, № 3; NRV 22; *San Nicolò M. Babylonische Rechtsurkunden des ausgehenden 8. und des 7. Jahrhunderts v. Chr.* München, 1951. № 16.

³⁰ См. *Zadok R. Geographical Names According to New- and Late-Babylonian Texts*. Wiesbaden, 1985. P. 15.

³¹ См., например: AnOr IX. 19:45; BIN I, 117; YOS III, 107; YOS VI, 43, 84 и др.

³² См., например: BM 114742 в: *Zadok R. NABU*. 2000. P. 7; *Dalley S. A Catalogue of the Akkadian Cuneiform Tablets in the Collections of the Royal Scottish Museum*. Edinburgh, 1979. № 73; *Zawadzki S. Zazannu and Šušan in the Babylonian Texts* // *Variatio Delectat. Iran und der Westen. Gedenkschrift für P. Calmeyer*. Münster, 2000 (AOAT. 272). P. 728.

³³ См., например: TCL XII, 6, 9; TCL XIII, 119; ТМН 2/III, 14, 17, 23 и др.

³⁴ Эта информация содержится в докладе Р. Цадока, с которым он выступил в Москве в 2007 г. на 53 Международном конгрессе ассириологов. Труды этого конгресса пока не опубликованы.

Список сокращений

AfO	– Archiv für Orientforschung. Wien–Graz
AION	– Annali dell'Istituto Orientale di Napoli. Naples
AnOr	– Analecta Orientalia. Roma
AOAT	– Alter Orient und Altes Testament. Münster
BIN	– Babylonian Inscriptions in the Collection of J.B. Nies. New Haven
BE	– The Babylonian Expedition of the University of Pennsylvania, Series A: Cuneiform Texts. Philadelphia
BiOr	– Bibliotheca Orientalis. Leiden
BM	– British Museum. London
CM	– Cuneiform Monographs. Groningen
CT	– Cuneiform Texts from Babylonian Tablets in the British Museum. London
CTMMA	– Cuneiform Texts in the Metropolitan Museum of Art. New York
Dar	– <i>Strassmaier J.N.</i> Inschriften von Darius, König von Babylon. Leipzig, 1897
IOS	– Israel Oriental Studies. Winona Lake. Indiana
NABU	– Nouvelles Assyriologiques Brèves et Utilitaires. Paris
NRV	– <i>San Nicolò M., A.Ungnad.</i> Neubabylonische Rechts- und Verwaltungsurkunden. Bd I. Leipzig, 1929–1935
OECT	– Oxford Editions of Cuneiform Texts. Oxford
OLA	– Orientalia Lovaniensia Analecta. Leuven
RIA	– Reallexikon der Assyriologie. Berlin–New York
SBAW	– Sitzungsberichte der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, philosophisch-historische Klasse. München
TCL	– Textes cuneiformes du Louvre. Paris
TCS	– Texts from Cuneiform Sources. Locust Valley
TMH	– Texte und Materialien der Frau Professor Hilprecht Collection im Eigentum der Universität Jena. Leipzig, 1933
WVDOG	– Wissenschaftliche Veröffentlichung der Deutschen Orient-Gesellschaft. Saarbrücken
WO	– Die Welt des Orients. Göttingen
YOS	– Yale Oriental Series. New Haven
ZA	– Zeitschrift für Assyriologie und Vorderasiatische Archäologie. Berlin–New York

EZIDA TEMPLE AND THE CULT OF NABÛ IN BABYLONIA OF THE FIRST MILLENNIUM BC

M. A. Dandamayev

The author presents documentary evidence about Ezida at Borsippa (I mill. BC), which was the temple of Nabû, the patron of writing and scribes' god. His shrines which bore the same name Ezida were also built in Babylon, Uruk, and some other cities of Babylonia and Assyria. As it is known, Ezida at Borsippa was destroyed in 484 BC after the suppression of a revolt against Xerxes, king of the Achaemenid empire. Therefore our information about the activities of this sanctuary comes mainly from private archives of Borsippa inhabitants who belonged to the city élite.