

мами этногенеза и истории культуры Сериндии, к решению которых, по словам одного из наиболее выдающихся ее исследователей — Поля Пеллио, «продвигаться возможно лишь с помощью работ, в которых каждый, используя труды своего предшественника, в свою очередь старается привести свои собственные соображения в некую систему, хрупкость которой не пытается скрыть»²¹.

И. В. Дьяконова

THE «SAKA» SEALS FROM SERINDIA

N. V. Diakonova

In the Hermitage collection of Central Asian antiquities there is a group of bronze seals notable for certain peculiarities of technique, shape, style and choice of subject.

Quite a number of these show grotesque types of animal figures in much contorted positions. Animal motives treated in this manner are not common in the representative arts of Serindia itself, but have numerous analogies in the ancient art of the Altai tribes (Pazyryk, Tujukta, the gold buckles of the Siberian collection of Peter I, and other material).

Another device, frequently occurring in seals of this type, is a human figure seated cross-legged with two snakes rising from its shoulders. It may be interpreted as a snake-god or King-Serpent (Zohak?), whose cult, according to some sources, was spread among the Saka tribes.

The group of seals under consideration reflects the artistic traditions and religious ideas of the Saka or related tribes which emerged in Central Asia between the second century B. C. and the beginning of our era. This is also the probable date of the seals under study.

²¹ P. Pelliot, A propos du «Tokharien», «T'oung Pao», Leiden, 1936, стр. 259.

НОВЫЕ ЭПИГРАФИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ИЗ ГОРГИППИИ

При археологических раскопах Горгиппии, которые проводит с 1960 г. совместная археологическая экспедиция Института археологии АН СССР и Анапского краевого музея¹, а также при различных земляных работах в гор. Анапе было найдено несколько обломков мраморных плит с остатками греческих надписей. Большая часть обломков имеет очень малые размеры. Это заставляет вспомнить справедливое предположение В. В. Латышева о том, что «плиты с древними надписями в Горгиппии когда-то нарочно были раздроблены в мелкие куски»².

Вероятность новых находок и возможность восстановления разбитых памятников путем сопоставления обломков, хранящихся в различных музеях страны, побуждает нас опубликовать найденные фрагменты даже в том случае, когда их малые размеры не позволяют установить содержание надписей. Определение даты и характера памятников, их общее количество, не говоря уже о тех случаях, когда удастся восстано-

¹ Начальник экспедиции И. Т. Кругликова.

² В. В. Л а т ы ш е в, Неизданные горгиппийские надписи, ИАК, вып. 37, 1910, стр. 36, прим. 3.

вить часть текста надписей, дают в руки исследователей новый источник, позволяющий расширить наши представления об истории Горгиппии.

Перейдем к характеристике отдельных обломков.

1. Кусок плиты белого крупнозернистого мрамора, составленный из 11 обломков (рис. 1)³. Верх, левая сторона и низ плиты отколоты еще в древности и утрачены.



Рис. 1

Размеры уцелевшей части: высота 25,3 см, ширина 34,5 см, толщина 4,5—5 см. На лицевой стороне вырезана надпись, оборотная сторона гладкая. Сохранились окончания семи строк надписи и отдельные буквы верхней и двух нижних строк. Высота букв 1,6—1,8 см. Буквы вырезаны очень тщательно и довольно глубоко. Ширина поля справа около 4 см.

Сохранившаяся часть надписи может быть прочитана так:

- | | |
|----|---|
| 1 | -----σ----- |
| | -----ρ vac. γραφή τῶν |
| | -----'Αθηνόδωρος Σελε[ύχο]υ ὁ ἐπὶ τῆς |
| | [βασιλείας -----'Ηρ] ὁδω [ρ]ος Νεοκλέου[ς], |
| 5 | -----[λο]χαγός, Λυκίσκος Φαρ- |
| | [νάκου, -----Ζήν]ωνος στρατηγός |
| | -----ος Φαρνάκου, Ζέφο- |
| | [ς -----Φα]ρνάκης Φαρνακίω- |
| | [νος, -----'Ασπο]υργούς Σατ . . . |
| 10 | -----τυρη----- |

Разбираемый отрывок являлся, по-видимому, частью списка членов фиса. Утрачена большая половина строк, содержащих имена и должности лиц, перечисляемых в надписи.

Перевод сохранившейся части надписи:

³ Полевая опись раскопок 1962 г., № 21. Найден на глубине 1,75 м, в перекопанном слое. Хранится в Анапском краеведческом музее.

	----- список
	----- Афенодор, сын Селевка, наместник
	[царской области] ----- Геродор, сын Неокла,
5	----- лохаг, Ликиск, сын Фар-
	[нака?], ----- сын [Зенона?], стратег,
	----- сын Фарнака, Зеф
	----- Фарнак, сын Фарнакио-
10	[на, ----- Асп]ург, сын Сат... -----

Судя по характеру шрифта, надпись относится ко второй половине II в. н. э.⁴ Она очень близка целому ряду горгиппийских надписей времени Савромата II⁵. Особенно характерно написание *омеги* — с загнутыми внутрь концами и двумя горизонтальными черточками внизу. *Омикрон* круглый, не отличается размером от других букв, у *сигмы* концы верхней и нижней горизонтальных линий выступают влево, горизонтальная черточка у *эты* не доходит до вертикальных. Все линии у букв заканчиваются характерным расширением в виде треугольников.

Сколько строк имела данная надпись, неизвестно. В стк. 1 сохранившейся части можно прочесть лишь нижнюю часть *сигмы*. В стк. 2 излом повредил *ипсилон*, которым заканчивалось слово. Затем после 2 см гладкой поверхности начинается скол, занимающий от 1,5 до 2,5 см. Он повредил *гамму*, с которой начиналось следующее слово, от *гаммы* сохранилась лишь часть горизонтальной линии. Никаких следов члена перед этим словом нет. Сохранившуюся часть строки можно прочесть как $\gamma\rho\alpha\phi\eta\tau\omega\nu$, а далее предположить слово $\delta\nu\omicron\rho\acute{\alpha}\tau\omega\nu$. В боспорских надписях до сих пор $\eta\gamma\rho\alpha\phi\eta$ в значении «список» не встречалось. В тех случаях, когда упоминали о написании имен, употребляли глагол $\epsilon\gamma\gamma\rho\acute{\alpha}\phi\omega$ (№ 1260а, 1281, 1283, 1286)⁶. В стк. 3 уцелели нижняя часть Υ и КО , что может быть восстановлено как $\Sigma\epsilon\lambda\epsilon\upsilon\beta\omicron\upsilon\kappa\omicron\varsigma$, и начало его должности: $\delta\epsilon\pi\iota\tau\eta\varsigma$. По аналогии с надписью № 1134, 10—11 можно предположить, что здесь был назван $\text{Ἀθηνόδορος Σελεύκου ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας}$. В стк. 4 имя сына Неокла может быть восстановлено различно. В надписях второй половины II — начала III в. из Горгиппии упоминаются несколько сыновей Неокла: Ἡρόδορος (№ 1119), Μοιρόδορος (№ 1134, 12), Ἀθηνόδορος (№ 1134, 22; 1179, 38—39).

Надпись не сохранила нам имени лохага в стк. 5. Имя следующего лица — $\Lambda\omicron\chi\iota\sigma\kappa\omicron\varsigma$ — встречалось в боспорских надписях (№ 1129 В—В, 7; 1277, 13), но Ликиск, сын Фарнака или Фарникиона, как еще может быть дополнено имя его отца, известен только из данной надписи.

Имя стратега в стк. 6 восстановить не удастся. В надписях из Горгиппии стратеги названы неоднократно (№ 1134, 15; 1141, 9; 1179, 32), но ни одно из имен их отцов не оканчивается в родительном падеже на $-\omega\nu\omicron\varsigma$. В одной из танаитских надписей конца II в. В. В. Латышев восстанавливает имя стратега как Ζήνων (№ 1237). На Боспоре это имя встречается неоднократно (№ 36, 1237, 1245, 1246, 1295 и др.), известно оно и в Горгиппии (№ 1154).

В стк. 7 сохранилось широко распространенное в боспорских надписях имя Φαρνάκης , являющееся здесь отчеством лица, имя которого восстановить не удастся. Следующее имя, возможно, Ζέφρος . Однако ни в надписях Северного Причерноморья, ни в словаре греческих имен В. Папе — Г. Э. Бензлера такого имени нет.

В стк. 8, вероятно, назван житель Горгиппии Фарнак, сын Фарнакиона, известный из списка имен конца II — начала III в. (№ 1179, 58).

В стк. 9 имя Ἀσποῦργος может быть восстановлено лишь условно. В качестве имени частного лица имя Ἀσποῦργος встречается в двух надписях конца II в. н. э.

⁴ А. И. Болтунова, Т. Н. Книпович, Очерк истории греческого лапидарного письма на Боспоре, НЭ, III, 1962, табл. IV.

⁵ А. И. Болтунова, Неизданные надписи Боспора, НЭ, I, 1960, стр. 201, рис. 1; стр. 202; Латышев, ук. соч., стр. 38, № 2, табл. II; В. В. Латышев, Эпиграфические новости из южной России, ИАК, вып. 58, 1915, стр. 35.

⁶ Здесь и далее, когда это особо не оговорено, ссылки на надписи даются по КБН.

из Анапы. При этом в одной из них окончание имени утрачено (№ 1134, 18), в другой — имя стоит в родительном падеже (№ 1142, 6—7). С окончанием -оус данное имя ранее не встречалось. Может быть, *сигма*, с которой начинается следующее слово, ошибочно вырезана резчиком дважды. Однако не исключена возможность, что здесь названо имя Ἀσποῦργος, которое образовано по аналогии с многими другими боспорскими именами первых веков н. э.: Ἀγαθός (№ 326) — Ἀγαθοῦς (№ 1179, 1151, 1140 и мн. др.); Δαδός (№ 36, 1179) — Δαδοῦς (№ 947); Κοσσᾶς (№ 445) — Κοσσοῦς (№ 1140, 1179 и др.); Ποθός (№ 1179) — Ποθοῦς (№ 598); Σογός (№ 1143) — Σογοῦς (№ 64, 1159); Χρηστός (№ 54) — Χρηστοῦς (№ 1179 и др.) и мн. др. Б. Н. Граков, с которым мы консультировались по этому вопросу, высказал предположение, что образования типа Ἀγαθός и Ἀγαθοῦς можно объяснять или так называемой грамматической аналогией по типу слитных прилагательных, или аналогией иного типа, когда от имен с острым ударением на окончании -ός образуются имена с окончанием на -οῦς с обличенным ударением. Аналогия идет, в таком случае, от косвенных падежей (родительного и дательного) с их обязательным обличенным акцентом. Известно, каким мощным средством языковых новообразований является «грамматическая аналогия», т. е. действие ассоциации по смежности или сходству. Похоже, что этот тип образования собственных имен свойственен особенно Азиатскому Боспору, в частности, Горгиппии и Фанагории. Ἀσποῦργος может быть образовано по этому типу, под влиянием того, что лингвисты называют «народной», или «ложной» этимологией, т. е. объяснением чуждоязычного, здесь — ираноязычного — слова от своих форм и корней. Так, например, греческие слова с корнем *εργ* — *οργ* во второй части имели острое ударение на конечном слоге (δημιουργός «ремесленник», χειρουργός «хирург» и т. п.). От этой формы возможно образование нового имени по типу Ἀγαθός, Ἀγαθοῦς, т. е. первоначально было не Ἀσποῦργος, как восстановил В. В. Латышев, а Ἀσποῦργός. Тогда и Ἀσποῦργος оказывается вполне закономерным новообразованием.

Восстановление следующего имени в стк. 9 затруднительно. По аналогии с боспорскими именами, упоминаемыми в надписях первых вв. н. э., его можно восстановить как Σατορνεῖλος — имя, известное из надписи второй половины II в. н. э., найденной в окрестностях Краснодара (№ 1231 Б, 14). В стк. 10 сохранились отчетливо лишь три буквы — *ορη*, перед которыми, возможно, было *τ*.

Из должностных лиц в рассматриваемом обрывке надписи упомянуты стратег ⁷, о хаг ⁸ и, вероятно, наместник царства или царской области (ὁ ἐπὶ τῆς βασιλείας) ⁹. Впрочем, это мог быть и наместник Горгиппии (ὁ ἐπὶ τῆς Γοργιππείας), менее вероятно — наместник Феодосии (ὁ ἐπὶ τῆς Θεοδοσίας). Все эти должностные лица неоднократно упомянуты в горгиппийских надписях второй половины II и начала III в. № 1115, 1119, 1129, 1132, 1134, 1136, 1141, 1179).

2. Обломок белого крупнозернистого мрамора, обитый со всех сторон, кроме одной, на которой сохранилась часть надписи (рис. 2) ¹⁰. Высота обломка 22,5 см, шири-

⁷ Т. Н. Книпович определяет эту должность как общегосударственную (см. «Танаис», Л., 1949, стр. 94), С. А. Жебелев — как танаитскую (см. «Боспорские этюды», сб. «Северное Причерноморье», М.—Л., 1953, стр. 201). При этом в отличие от В. В. Латышева он не считает стратега обязательно военным магистратом.

⁸ А. И. Болтунова (в статье «Из дневников В. В. Латышева», ВДИ, 1951, № 2, стр. 125) связывает эту должность с организацией обороны каждого данного города, тогда как В. В. Латышев («PONTIKA», СПб., 1919, стр. 127) считал лохага одним из высших военных чиновников на Боспоре.

⁹ Различные точки зрения о существе этой должности разобраны в статье А. И. Болтуновой «Надпись под статуей из Горгиппии» (СА, XXVIII, 1958, стр. 113—114). Сама она выдвигает предположение, что οἱ ἐπὶ τῆς βασιλείας — это чиновники, проживавшие в различных областях и управлявшие землями, доходы с которых составляли личную собственность царя. В опубликованной позднее работе В. Д. Блаватского «Пантикапей» (М., 1964, стр. 210, прим. 35) высказывается предположение, что «царством» называли греческие города и их хоры по обоим берегам Керченского пролива (тогда как В. В. Латышев под словом «царство» подразумевал европейскую часть Боспора — см. IOSPE, II, стр. LIV).

¹⁰ Найден в 1962 г. на раскопе «Гостиница II» на глубине 1,75 м (полевая опись, № 18). Хранится в Анапском краеведческом музее.

на 13,5 см, толщина 8,5 — 9 см, высота букв 1,9 — 2 см. Линейки, по которым сделана надпись, почти незаметны. Обломок принадлежит верхней левой части памятника, на нем сохранилось начало четырех строк надписи, содержавших титул боспорского царя. Начало надписи может быть восстановлено по аналогии с надписью № 53 из Керчи, датированной 216 г., а продолжение титула находит аналогии также в надписи



Рис. 2

№ 55 (223 г.), но в ней Геракл и Эвмолп как предки царя не названы.

Текст первой части надписи мог выглядеть следующим образом:

- (1) [Ἀγαθῇ τύχῃ]
 Τὸν ἀφ' Ἡρακλέους καὶ
 Εὐμόλπου τοῦ Ποσειδῶνος καὶ
 ἐκ βασιλέων βασιλέα Τιβέρι-
 5 ον Ἰούλιον Ῥησκούριον, υἱὸν
 [με]γάλου βασιλέως Σαυρομά-
 του, [φιλοκαίσαρα καὶ φιλορώμαι-
 ον] и т. д.

При таком восстановлении верхняя из сохранившихся строк будет иметь 17 букв, тогда как сткк. 3—5 по 23—24 буквы. Подобное же неравенство в длине строк наблюдается в обеих упомянутых надписях Рескупорида III.

Перевод: В добрый час. Происходящего от Геракла и сына Посейдона Эвмолпа и от царей, царя Тиберия Юлия Рескупорида, сына великого царя Савромата, друга цезаря и друга римлян и т. д.

Шрифт надписи отличается от шрифта хорошо датированных надписей времени правления Савромата II и его сына более вытянутой формой букв, меньшим количеством украшений. Для него характерны большие размеры и круглая форма

омикрона, укороченная нижняя часть у ипсилона, равно вытянутые достигающие линий у каппы. Исследователи лапидарного письма на Боспоре обращали внимание на то, что в III в. там наблюдается большое разнообразие в характере письма и появляется тенденция к применению архаизированного шрифта¹¹. Поэтому мы можем предположительно отнести нашу надпись к началу III в. н. э., вероятно ко времени правления Рескупорида III.

Слова приветствия, видимо, помещавшиеся в 1 стк., должны были быть немного смещены вправо, как мы это видим во многих других надписях¹², так как над верхней строкой нашего обломка гладкая поверхность плиты. Во 2 стк. начальное *tau* частично сбито, как и последнее *phi*. Слева перед 3 стк. гладкая поверхность плиты свидетельствует о том, что мы имеем дело с началом строк. В 6 стк. уцелела только горизонтальная линия от *гаммы*.

Имя Эвмолпа, сына Посейдона, среди предков царей ранее встречалось в боспорских надписях дважды: в титулатуре Рескупорида III (№ 53) и в надписи первой поло-

¹¹ Болтунова, Книпович, ук. соч., стр. 26—27.

¹² Т. В. Блаватская, Надпись Агафа из Фанагории, ВДИ, 1948, № 4, стр. 77; IOSPE, II, № 43, 48, 57, 427, 446, 447 и др.

вины II в. (№ 980)¹³; имена Посейдона и Геракла — под статуей царя Савромата I (№ 1048). Таким образом, стремление к обожествлению царской династии появляется в титулатуре боспорских царей в конце I — начале II в. при Савромате I. Не исключена возможность, что в не дошедших до нас надписях в титулатуре других царей II в. также имелось указание на связь царских предков с Посейдоном, его сыном Эвмолпом и с Гераклом, так как формула эта сохранилась до 216 г. и фигурирует в титуле Рескупориды III.

По-видимому, рассматриваемый обломок принадлежал почетной надписи в честь боспорского царя. Судя по тому, что надпись была сделана не на плите, а на каком-то

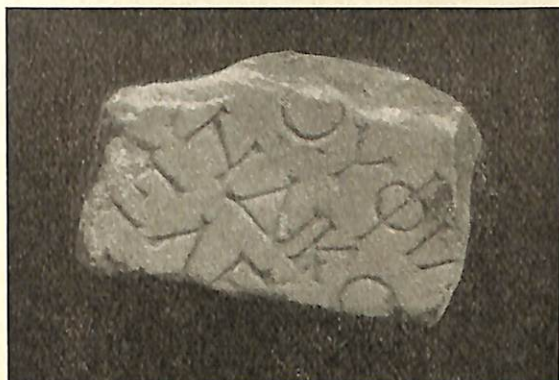


Рис. 3

массивном куске мрамора, можно предположить, что это был постамент статуи царя, воздвигнутой горгиппийцами.

3. Кусок белого крупнозернистого мрамора, обломанный со всех сторон, кроме лицевой, сохранившей часть надписи (рис. 3)¹⁴. Высота 10,6 см, ширина 10 см, толщина 3,9 см. Сохранилось лишь по несколько букв на трех строках. Буквы вырезаны очень тщательно и довольно глубоко. Высота их 1,6—1,8 см, ширина от 1 до 1,5 см. Буквы украшены апексами. По характеру шрифта надпись близка памятникам конца II — начала III в.¹⁵ От надписи сохранилось так мало, что восстановить ее можно лишь предположительно. Возможно, что 1 стк. обломка сохранила конец имени и начало титула боспорского царя Савромата, в следующей строке, вероятно, было окончание титула, обозначение года и название месяца $\Xi\alpha\nu\delta\iota\kappa\acute{o}\varsigma$, затем стояло число и далее — имя и отчество какого-то лица. Буквы $\epsilon\lambda\epsilon$ в нижней стк. можно дополнить по аналогии с уже известной горгиппийской манумиссией¹⁶ как $\epsilon\lambda\epsilon\upsilon\theta\epsilon\rho\omicron\nu$; в таком случае перед этим словом должно было стоять $\alpha\phi\acute{\eta}\mu\iota$.

Таким образом, сохранившийся обрывок надписи можно попытаться дополнить следующим образом, считая чисто условным распределение по строкам крайних слов:

I — — — — — βασιλευόντος βασιλέως — — — — —
 — — — — — Τιβερίου Ἰουλίου Σαυρομάτου, φιλοκαίσαρος καὶ — — — — —
 — — — — — φιλορωμαίου, εὐσεβοῦς, ἔτους — — — — — μηνὸς Ἐλvanikoῦ, — — — — —
 — — — — — ὁ δεῖνα τοῦ δεῖνος ἀφῆμι] ἐλεῦθερον — — — — —

¹³ В этой надписи имена Эвмолпа и Геракла не сохранились, они дополнены В. В. Латышевым, который видел в надписи отрывок декрета II или III в. н. э. (IOSPE, II, № 361). К первой половине II в. н. э. отнесли надпись на основании шрифта А. И. Болтунова и Т. Н. Книпович (КВН, стр. 559).

¹⁴ Найдена в 1962 г. на раскопе «Гостиница II», пл. III, на глубине 1,05 м, в перекопанном слое (полевая опись, № 19). Хранится в Анапском краеведческом музее.

¹⁵ ИАК, вып. 37, 1910, табл. II; вып. 10, 1904, табл. I; вып. 58, 1915, стр. 35; Л. А. Ельницкий, Подпись под статуей из Анапы, ВДИ, 1949, № 4, стр. 133, рис. 1.

¹⁶ Т. В. Блаватская, Горгиппийская манумиссия, СА, XXVIII, 1958, стр. 91.



Рис. 4

Перевод: В царствование царя Тиберия Юлия Савромата, друга цезаря и друга римлян, благочестивого, года — — — — —, месяца Ксандика, — — — — — отпуская свободным — — — — —

Если восстановление трех сохранившихся обрывков строк сделано правильно, в этом обломке можно видеть часть еще одной горгиппийской манумиссии времени Савромата II. До сих пор были известны три манумиссии I в. н. э. (№ 1123, 1124, 1126) и три II в., при этом две — его первой половины (№ 1127, 1128) и одна — времени Савромата II (№ 1125).

4. Кусок белого мелкозернистого мрамора, оббитый со всех сторон (рис. 4)¹⁷. Его размеры: 20,5 см × 17,5 см. Только на лицевой стороне сохранилась часть ровной заглаженной поверхности (13,5 × 10 см) с остатком надписи, от которой уцелели концы четырех строк. На верхней из сохранившихся строк видна нижняя черточка от *сигмы*, *iota* и часть *омеги*; на 2 и 3 сткк. — только окончания *-тоc*; на нижней стк. — лишь верхняя часть буквы, может быть, *π* или *γ*. Размеры букв различны: от 1,7 до 2,5 см.

Надпись отличается от вышеописанных обломков техникой нанесения букв. Они сделаны менее тщательно. Малая величина обломка не позволяет восстановить содержание надписи, но время ее определить можно — вторая половина I — начало II в. н. э. Об этой дате свидетельствует форма *омеги*, несомкнутые концы кружка которой соединяются с горизонтальными черточками, лежащими на нижней линейке строки, при помощи двух близко поставленных вертикальных линий¹⁸. Эта форма *омеги* встречается на хорошо датированных надписях I — начала II в.¹⁹.

¹⁷ Найден в 1962 г. на раскопе «Гостиница II», пл. I, на глубине 2,45 м, в перекопанном слое (полевая опись, № 17).

¹⁸ Болтунова, Книпович, ук. соч., стр. 22.

¹⁹ IOSPE, II, 352—105 г. н. э.; А. И. Болтунова, Надписи Боспора, ВДИ, 1959, № 4, стр. 108 и 106, рис. 10—93 г. н. э.; Л. И. Чуйстова, Надпись фиаса из Пантикапея, ВДИ, 1955, № 3, стр. 207 сл. — 82 г. н. э.



Рис. 5

5. Часть плиты белого крупнозернистого мрамора, составленная из трех обломков (рис. 5). Верхний ²⁰, имеющий сколы с трех сторон, сохранил часть титула царя под прямоугольным углублением и часть профилированной рамки, обрамляющей нижнее прямоугольное углубление, в котором и располагалась основная надпись. Верхнее углубление имеет следы траянки. Незаконченность обработки поверхности заставляет предполагать, что сюда прикреплялась какая-либо пластина или рельеф. Нижний кусок надписи, разбитый в свою очередь на две части ²¹, составляет вместе с найденным ранее верхним правую часть большой надписи, вырезанной на высокой стене, верхняя левая и нижняя части которой утрачены. Общие размеры сохранившейся

²⁰ Найден во дворе гостиницы в декабре 1961 г. Хранится в Анапском краеведческом музее, инв. № 2586.

²¹ Найден также во дворе гостиницы во время раскопок 1962 г. на глубине 1,75 м (полевая опись, № 20). Хранится в Анапском краеведческом музее.

ся части стелы: высота 45 см, ширина 23,5 см, толщина 4,2 см, ширина рамки 7,7 см, высота букв 1,5—1,8 см. По сторонам, а возможно, и внизу надписи шла рельефная рамка, аналогичная рамке надписи фиаса навклеров²². Надпись сделана тщательно, по линейкам, буквы с апексами, вырезаны довольно глубоко.

Верхняя строка на ровной возвышающейся поверхности, вероятно, содержала имя царя. 2 стк., от которой сохранились только четыре последние буквы, была вырезана поверх уничтоженной старой надписи. Под *омикроном* можно увидеть *мю* старой

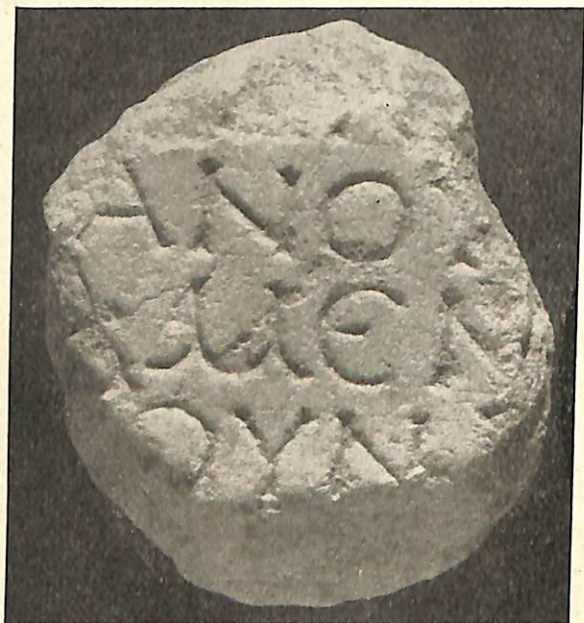


Рис. 6

надписи, а под *этой* — *омикрон*. Конец 3 стк. также сохранил следы плохо стертых букв. Восстановить содержание надписи не удалось. В стк. 1, возможно, следует читать [Τιβερίου Ὑουλίου Σεπο]μάτου и начало титула, переходящего на стк. 2: φιλο[καίσαρος καὶ φιλοφωαίου]. В стк. 2 сохранились только четыре последние буквы *ουρη*. В стк. 3 можно различить *ипсилон*, через который проходит излом, затем можно прочесть *εὐσεβοῦς*. Поверхность плиты в конце этой строки сильно повреждена, конечные *υς* очень нечеткие. Давний сильно оббитый скол уничтожил верхушки букв, другой излом повредил буквы в середине строки. Все это затрудняет чтение и восстановление текста. В стк. 4 можно прочесть только окончание *-αι* и глагол *εἰσίν*. В стк. 5 сохранилось уже встречавшееся в горгиппийских надписях конца II — начала III в. имя *Μακάριος* (№ 1134, 16; 1179, 34). Но был ли это один из двух названных там лиц или третий, носящий то же имя, установить не удается. В стк. 6 сохранилось окончание имени *-ιτων*, может быть, [Χαρ]ίτων, также неоднократно упоминаемое в надписях Горгиппии (№ 1140, 1171, 1182, 1135), и начало отчества, возможно, Φαρ[άχου] или Φαρ[αχίωνος]. В стк. 7 сохранилось окончание имени *-υος* и наречие *πρίν*, указывающее, что данное лицо в прошлом занимало какую-то официальную должность. Стк. 8 начинается с окончания родительного падежа *-ου*. Буквы стр. в сткк. 8 и 9 свидетельствуют, что среди перечисленных в списке лиц было не менее двух стратегов.

²² ИАК, вып. 37, 1910, табл. II.

Шрифт этой надписи очень близок шрифту целого ряда надписей горгиппийских фиасов ²³ времени Савромата II. Характерно написание *омеги* с завитками внутрь и отделенными горизонтальными линиями, *омикрон* большой и почти круглый, наклонные линии у *ипсилона* пересекаются на середине, *сигма* имеет выступающие влева горизонтальные линии и т. д.

По-видимому, публикуемые обломки являлись частью еще одной из многочисленных надписей горгиппийских фиасов конца II — начала III в. н. э.



Рис. 7

6. Обломок белого мелкозернистого мрамора (рис. 6) ²⁴. Общая высота его 10,4 см, ширина 8,3 см, длина передней плоскости 6,6 см, ширина 7 см, толщина 6 см, высота букв 1,5 см. На лицевой заглаженной стороне сохранился кусочек надписи, на оборотной стороне — часть сильно оббитого рельефа с изображением женской головы влево. Лицо сильно стерто, и различаются лишь очертания головы, шеи и прически. Небольшие размеры обломка не дают возможности судить о содержании надписи.

В стк. 1 сохранились лишь нижние части двух букв, из которых первая могла быть *этой* или *ню*, а вторая — *альфой* или *лямбдой*. В стк. 2 читаются *αυου*, в стк. 3 — *μεν* и в стк. 4 — *ουυ*. В надписи употреблены курсивные *мю* и *эпсилон*. Среди горгиппийских надписей наиболее близки ей по шрифту обломок списка имен II в. ²⁵ и надпись Фарнакиона, построившего храм Афродите Навархиде в 110 г. ²⁶. Сходство в начертании большинства букв она имеет также с обломком строительной надписи II в. из

²³ ИАК, вып. 37, 1910, табл. II; вып. 58, стр. 35; Болтунова, Неизданные надписи Боспора, стр. 201, рис. 1.

²⁴ Обломок найден в 1961 г. на раскопе «Город», пл. III, глубина 2,2 м (полевая опись, № 14).

²⁵ ИАК, вып. 37, 1910, стр. 55, № 26. Хранится в Анапском краеведческом музее.

²⁶ ИАК, вып. 23, 1907, стр. 46, № 32; КБН, № 1115.

Нимфея ²⁷, а отдельные буквы сходны и с пантикапейскими надписями I—II вв. ²⁸. Однако буквы на рассматриваемом нами обломке выделяются тщательностью написания и наличием апексов. Может быть, данный шрифт был свойственен горгиппийским надписям несколько более позднего времени, чем упомянутое сообщение о построении храма Афродите (№ 1115). На публикуемом обломке буквы вырезаны довольно глубоко, по слегка намеченным линейкой линиям. Надпись была сделана на оборотной стороне надгробия и, по-видимому, была к чему-то прикреплена так, что оборотная сторона не обозревалась.

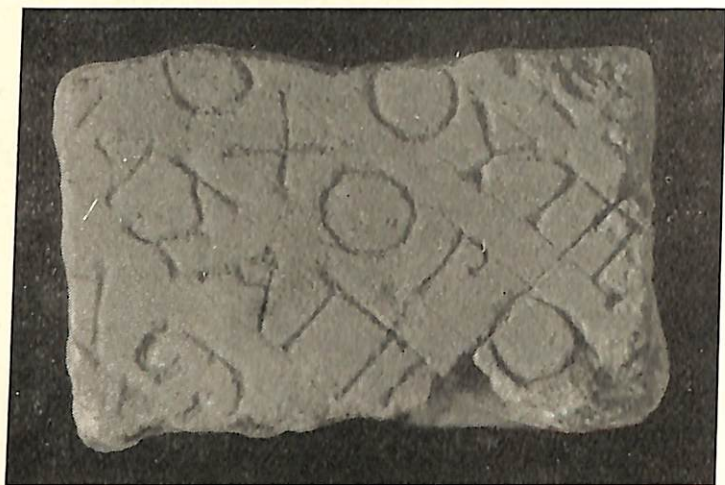


Рис. 8

7. Кусок плиты, составленный из трех обломков белого крупнозернистого мрамора (рис. 7) ²⁹. Высота его 13 см, ширина 8,5 см, толщина 2,4 см, высота букв верхней из сохранившихся строк 1,9 см, остальных — 1,3 см. Надпись является одной из средних частей списка имен, которые частично могут быть дополнены и прочтены.

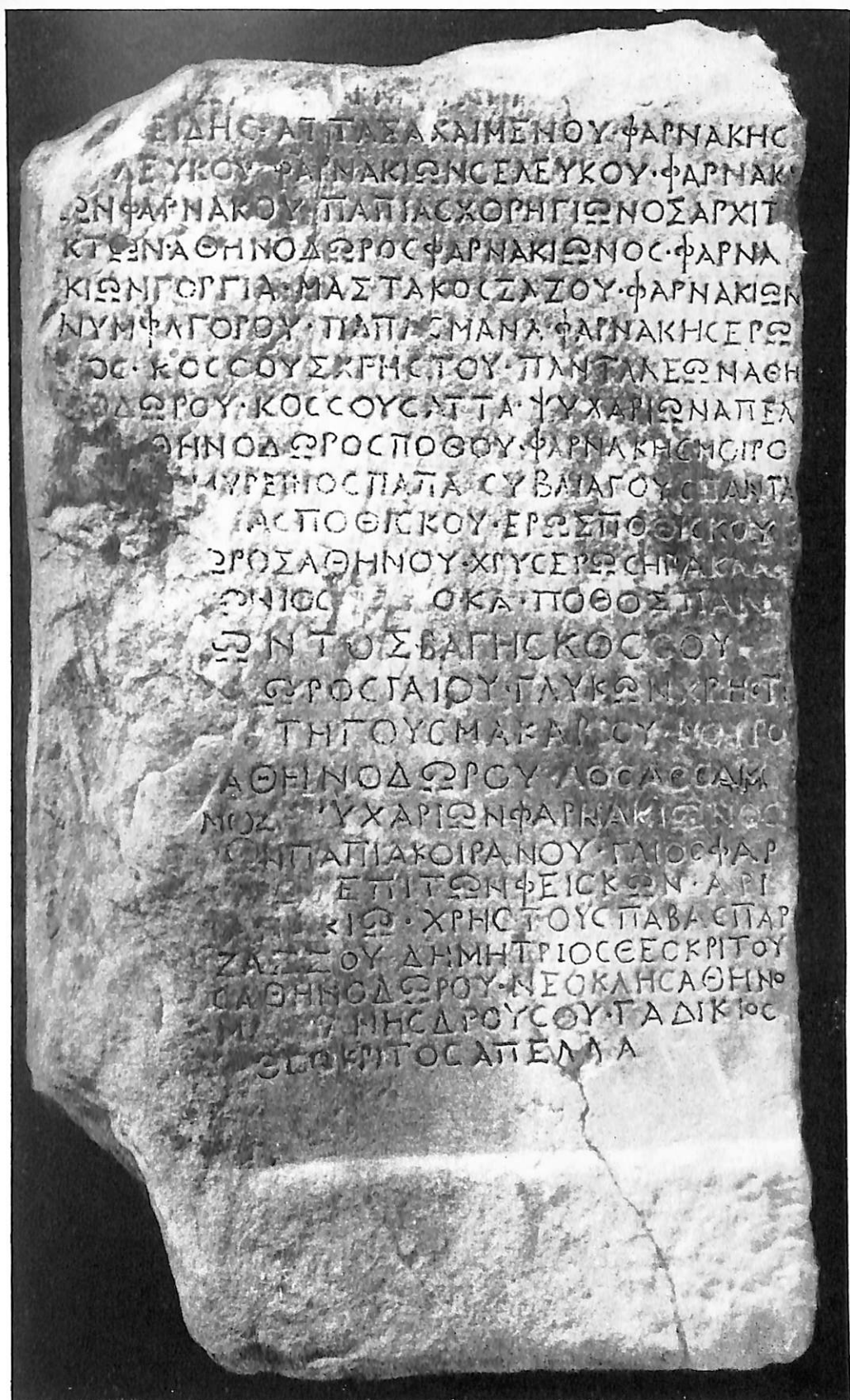
В стк. 1 сохранились лишь три буквы, — вероятно, окончание имени в родительном падеже -ου и о — начало другого имени. Стк. 2, возможно, сохранила часть имени [Τιμ]θεος или [Τεμ]θεος, сын Γα... Оба написания этого имени неоднократно встречаются в надписях Горгиппии ³⁰. Имя отца восстановить затруднительно. В стк. 3 уцелело только имя отца — Πατίου. Имя Πατίας также широко известно в Горгиппии (№ 1159, 1172; 1179,33; 1186; 1137Б,37; 1133 Б—В; 1162). В стк. 4 сохранились сигма от окончания какого-то имени и начало другого имени, вероятно, Νεοκλ[έους], очень часто встречающегося в надписях Горгиппии. Очевидно, здесь упоминался один из сыновей Неокла — Афенодор (№ 1134,22; 1179,38), Геродор (№ 1119) или Мойродор (№ 1134,12). В стк. 5 может быть восстановлено очень распространенное в Горгиппии имя [Φα]ραχιω[v].

²⁷ А. И. Болтунова, Строительная надпись из Нимфея, КСИА, вып. 95, 1963, стр. 105, рис. 40.

²⁸ IOSPE, II, 231—14 г. н. э.; А. П. Иванова, Надгробная стена вольноотпущенника Филофема, ВДИ, 1948, № 4, стр. 155, рис. 2—143 г. н. э.: ИАК, вып. 10, 1904, стр. 59, № 60; Болтунова, Книпович, ук. соч., стр. 26, рис. 13 — 133 г. н. э.

²⁹ Найден И. В. Поздеевой в 1959 г. на раскопе «Город» (пл. I, штык 1) в верхнем перекопанном слое. Хранится в Анапском краеведческом музее, инв. № 2256.

³⁰ Полностью они сохранились в надписях № 1125,8; 1135, 22—23; 1140,18—19; 1143,3; 1179,32 и 38.



Шрифт надписи — с лунарной *сигмой*, по прямоугольным *эпсилоном*, с выступающей вверх наклонной линией у *альфы*, а у *пи* с выступающей в обе стороны горизонтальной — очень напоминает шрифт других горгиппийских списков имен II в. н. э.³¹ Эту дату подтверждают и сохранившиеся имена: все они встречаются преимущественно в надписях II в. н. э.

8. Обломок белого крупнозернистого мрамора (рис. 8)³². Сколы со всех сторон, кроме лицевой, сохранившей часть надписи. Высота обломка 11,3, ширина 6,5 см, толщина 4,5 см. Надпись была вырезана по линейкам, следы которых хорошо видны. Высота букв 1,3—1,6 см. Буквы с апексами.

— — — — — ω — —
 — — — — — ουπ — —
 — — — — — οχορο — —
 — — — — — ησαπι — —
 — — — — — δω — —

В 1 стк. перед *омегой* сохранилась часть нижней горизонтальной линии *сигмы* или *эпсилона*, в конце 2 стк. — нижний конец *альфы* или *лямбды*, в стк. 4 после *пи* — часть вертикальной линии *иоты* или *эты*. Небольшие размеры обломка не позволяют восстановить содержание надписи. По характеру шрифта она близка надписи под статуей Неокла (сторона А)³³.

9. В декабре 1961 г. при рытье котлована во дворе гостиницы «Анапа» была найдена нижняя часть мраморной стелы (рис. 9)³⁴. Высота ее 72 см, ширина 42 см, толщина 20 см. Верхняя часть стелы отбита. Внизу имеется утолщение высотой 11 см, поверхность которого не заглажена. Последнее свидетельствует о том, что стела была укреплена на каком-то пьедестале в специальном углублении. На гладкой лицевой поверхности стелы была надпись, от которой сохранилось 26 нижних стк. общей высотой в 51,5 см. Высота строк различна — от 1,2 см до 1,7 см; расстояние между строками 0,45 см, ширина букв также различна, но чаще всего она равна высоте буквы. Надпись вырезана по линейкам, довольно глубоко и тщательно. На концах букв апексы.

Сохранившаяся часть надписи представляет собой список имен. После патронимов стоят разделительные точки, отсутствующие лишь в тех случаях, когда после патронимов указана должность данного лица (сткк. 4 и 10). Шрифт надписи очень выразителен: *омега* — с изолированными нижними черточками; *омикрон* и *тета* почти круглые, равные по размерам другим буквам; горизонтальные черточки у *эты* и *тэты* не доходят до вертикальных; горизонтальные линии у *сигмы* выступают влево, часто встречается лунарная *сигма*; у *альфы* и *дельты* правые наклонные линии слегка выдаются вверх. Все это сближает шрифт надписи с шрифтом целого ряда других горгиппийских надписей времени Савромата II³⁵, в том числе с надписью фиаса навклевров³⁶. Наибольшее количество имен, упоминаемых в публикуемой надписи, также встречается в надписях конца II — начала III в.

К сожалению, поверхность плиты повреждена. В стк. 1 уцелели лишь нижние части отдельных букв, начало 2 и 3 сткк. уничтожены, первая буква стк. 4 частично сби-
 та. Вся левая сторона надписи, начиная со стк. 8, испорчена.

1 φ ρ ρ
 . . . ειδης, Ἀττας Ἀχαμένου, Φαρνάκης
 [Σε]λεύκου, Φαρνακίων Σελεύκου, Φαρνακ [ι]-
 ων Φαρνάκου, Παπίας Χορηγίου ἀρχιτ[έ]-

³¹ ИАК, вып. 37, 1910, стр. 47, № 8; КВН, стр. 685.

³² Найден в 1962 г. на раскопе «Город» при расчистке гончарной печи (полевая опись, № 32).

³³ Е л ъ н и ц к и й, ук. соч., стр. 133, рис. 1.

³⁴ Собрание Анапского краеведческого музея, инв. № 2587.

³⁵ Б о л т у н о в а, Непзданные надписи Боспора, стр. 201, рис. 1; ИАК, вып. 58, 1915, стр. 35.

³⁶ ИАК, вып. 37, 1910, табл. II.

- 5 κτων, Ἀθηνόδωρος Φαρνακίωνος, Φαρνακίων Γοργία, Μάστακος Ζαζοῦ, Φαρνακίων Νυμφαγόρου, Πάπας Μάνα, Φαρνάκης Ἑρω[τ]ος, Κοσσοῦς Χρηστοῦ, Πανταλέων Ἀθηνόδωρου, Κοσσοῦς Ἄττα, Ψυχαρίων Ἀπελ[λ]αῦ,
- 10 [λοῦ, Ἀ]θηνόδωρος Ποθοῦ, Φαρνάκης Μοιρο[δω]ρου, Μυρεῖνος Πάπα, Συβλιαγους Παντα[κλέ]ους, Ἀτ[τ]ίας Ποθίσκου, Ἑρως Ποθίσκου, Ἀθηνόδωρος Ἀθηνοῦ, Χρυσέρως Ἡρακλᾶ, Ἀπολλ[λ]ωνιος Ἀδοκα, Ποθός Παν[τ]α[λ]έωντος, Βάγης Κοσσοῦ, Ἀθηνόδωρος Γαῖου, Γλύκων Χρηστί[ωνος], . . . τηγους Μακαρίου, Μοιρό[δω]ρος Ἀθηνόδωρου, Λοσας Σαμ[βατί]ωνος, Ψυχαρίων Φαρνακίωνος,
- 20 — — — — —ων, Παπία Κοιράνου, Γαῖος Φαρ[νακί]ωνος ὁ ἐπὶ τῶν φεισκῶν, Ἀρι[σ]τακω, Χρηστοῦς Πάβα, Σπάρ[τα]κος Ζαζοῦ, Δημήτριος Θεοκρίτου, — — — Ἀθηνόδωρου, Νεοκλῆς Ἀθηνο[δω]ρου,
- 25 [δω]ρου, Μαθιάνης (?) Δρούσου, Γαδίκιος Ἀγαθοῦ, Θεόκριτος Ἀπελλᾶ

Надо отметить, что большинство имен, встречающихся в этом списке, уже известно из других надписей, найденных в Анапе или ее окрестностях. В некоторых случаях, когда совпадают и имя и отчество, речь идет, по-видимому, об одних и тех же лицах. Но часто совпадает только одно из имен. В этом случае можно предположить наличие родственных связей или просто распространенность одних и тех же имен. Лишь четыре имени — Ἀπελλᾶς (сткк. 9—10 и 26), Συβλιαγους (стк. 11), Ἀδοкас (стк. 14) и Λοσας (стк. 18) — до сих пор в надписях Боспора не встречались. Три последних имени нам не удалось найти и в других источниках. Не вызывает сомнения чтение имен с 2 по 9 сткк.; только слово, стоявшее в начале 2 стк., восстановить с уверенностью нельзя. Следующее имя Ἀтт встречалось в горгиппийских надписях не менее 15 раз (№ 1186, 1191, 1189, 1134, 1140, 1143, 1144, 1146 и др.), но Ἀтт, сын Ахаймена, неизвестен, хотя имя Ἀχαμένас на одной из горгиппийских надписей имеется (№ 1139). Имена Фарнак и Фарнакион широко распространены на Боспоре и особенно в Горгиппии, но сыновья Селевка с такими именами не встречались. Фарнакион, сын Фарнака (сткк. 3—4), известен из надписи второй половины II — начала III в., найденной в окрестностях Анапы (№ 1179, 58). Папий, сын Хорегиона, архитектор (стк. 4), в боспорских надписях не упоминается, хотя имя Παπίας встречалось в горгиппийских надписях не менее семи раз (№ 1159, 1172, 1186, 1137, 1179), а имя Хорегион упомянуто в стихотворной надписи из Анапы I в. (№ 1192). Афенотор, сын Фарнакиона и внук Атия, назван в уже упомянутой надписи № 1179, 30—31, там же говорится о Фарнакионе, внуке Горгия, тогда как в разбираемой нами надписи фигурирует Фарнакион, сын Горгия (сткк. 5—6), только род. п. имени Γοργίας образован в нашей надписи на -α, а не на -ου, как в надписи № 1179. Это отражает наличие доризмов в горгиппийских именах — явление, уже отмеченное В. В. Латышевым для IV в. до н. э. (№ 1137). Мастак, сын Зазуса (стк. 6), упоминается впервые, но оба имени в горгиппийских надписях уже встречались (№ 1135, 1151). То же самое относится и к Фарнакиону, сыну Нимфагора (сткк. 6—7). Нимфагор упоминается в нескольких надписях II—III вв. (№ 1129, 1140, 1179, 1180), а на одном из обломков первой половины III в. вырезано, по-видимому, имя его сына (№ 1186). Пап, сын Мана (стк. 7), встречается впервые. Имя Пап в Горгиппии было распространено (№ 1135, 1140, 1142,

1179), что же касается имени его отца Μάνας, то оно известно в Каппадокии ³⁷. Л. Згуста связывает его с малоазийским именем Μάνης, упоминаемым Страбоном среди пафлагонских имен³⁸. На Боспоре до сих пор встречалось только имя Μάνης, род. п. — Μάνεω (№ 222—IV в. до н. э.). Фарнак, сын Эрота, Коссус, сын Хреста, Панталеон, сын Афенодора, Коссус, сын Атта (сткк. 7—8), так же как и Афенодор, сын Пофа (стк. 10), Хрисерот, сын Геракла (стк. 13), Афенодор, сын Гая (стк. 16), уже известны из ряда горгиппийских и танаитских надписей³⁹ второй половины II — начала III в. (№ 1179, 1129, 1135, 1140, 1134, 1299). Вероятно, в них упоминаются одни и те же лица. Имя Психарион (стк. 9) в Горгиппии уже встречалось (№ 1142, 1145), но имя его отца Ἀπελλῆς мы восстанавливаем условно, исходя из количества букв, которые можно поместить на испорченном пространстве. Имя это греческое, встречается оно у Полибия ³⁹, но, возможно, здесь была дорийская форма этого имени, род. п. которой — Ἀπελλᾶ — мы видим также и у последнего имени данного списка. После Афенодора, сына Пофа, вырезано имя Фарнака, сына Мойродора (сткк. 10—11). Μοιρόδωρος часто упоминается в горгиппийских надписях II—III вв. (№ 1143, 1157, 1164, 1181, 1186). Имя Мирина, сына Папа, сильно повреждено, оно восстановлено условно по аналогии с надписями № 1179, 28 и 1140, 5. Возможно, что это сын того самого Папа, который упоминается в стк. 7. Ни в надписях Северного Причерноморья, ни в других нам не удалось найти имени Συβλαγῶν (стк. 11). Имя же его отца, возможно, было Пантакл (Παντακλῆς); отсутствующий в надписи конец этого имени можно дополнить по аналогии с надписью № 1145, 11. Следующее имя можно восстановить как Ἀτίας по аналогии с надписью № 1179, 31. Атий и Эрот, сыновья Пофиска (стк. 12), вероятно, были братьями. Они ранее в боспорских надписях не упоминались, тогда как имя их отца в Горгиппии известно (№ 1135, 24; 1179, 59). Первое имя стк. 13 можно восстановить как Афенодор, сын Афенуса. Но если Ἀθηνόδωρος — имя, распространенное и уже встречавшееся в данной надписи, то имя отца — Ἀθηνῶς — в таком написании на Боспоре неизвестно. Возможно, оно произошло от Ἀθηνᾶϊος, неоднократно упоминавшегося в надписях I (№ 76, 357, 1126) и II вв. (№ 1086), при этом дифтонг *αι*- был заменен *-ε*-⁴⁰ и произошло слияние Ἀθηνῶς в Ἀθηνῶς. Но скорее всего, как предполагает Б. Н. Граков, оно образовано по типу Ἀγαθῶς, о чем мы говорили выше в комментарии к надписи № 1. Следующее имя стк. 13 — Хрисерот, сын Геракла — названо в аналогичном списке имен середины II в. (№ 1140, 11). Размеры лакуны начала стк. 14 позволяют восстановить первое имя как Ἀπολλώνιος или Ποσειδώνιος. Однако первое более вероятно, так как оно встречается в горгиппийском списке имен второй половины II в. (№ 1145). Имя отца в нашем восстановлении аналогий не имеет. Повреждение двух его первых букв не позволяет считать это чтение бесспорным. Следующее имя — Поф — в Горгиппии встречалось неоднократно (№ 1122; 1179, 4; 1182). От имени его отца уцелели лишь три первые буквы Παν (стк. 14) и окончание *-ωντος* (стк. 15). Лакуна может быть дополнена по аналогии с горгиппийской надписью № 1129 А, Г как Πανταλέωντος. Замена *омикрона* *омегой* встречается в надписях первых веков н. э. неоднократно ⁴¹. Баг, сын Коссуса (стк. 15), ранее в боспорских надписях не упоминался, но раздельно эти имена в Горгиппии встречались (№ 1159, 1179). В стк. 16 можно восстановить имя Афенодора, сына Гая, который, возможно, являлся отцом одного из членов горгиппийского фиаса навклеров времени Савромата II (№ 1134 Е). Гликон, сын Христиона (сткк. 16—17), появляется здесь впервые, хотя оба имени известны (№ 1157, 1179, 1180). Какой именно из сыновей Макария был назван в стк. 17, сказать трудно. Имя Макарий встречается среди членов фиаса навкле-

³⁷ L. Z g u s t a, *Kleinasiatische Personennamen*, Praha, 1964, стр. 290, № 858—3.

³⁸ S t r a b o, XII, 3, 25. См. L. Z g u s t a, *Die Personennamen griechischer Städte der nördlichen Schwarzmeerküste*, Praha, 1955, стр. 80 и 465; см. также W. P a p e — G. E. B e n s l e r, *Wörterbuch der griechischen Eigennamen*, Braunschweig, 1870, т. III, ч. 2, стр. 853.

³⁹ См. P a p e — B e n s l e r, *ук. соч.*, т. III, ч. I, стр. 105.

⁴⁰ См. «Краткий очерк грамматики боспорских надписей», КБН, стр. 802, § 6, 1.

⁴¹ Там же, стр. 801, § 4, 7.

ргов (№ 1134) и в других списках имен середины II — начала III в. (№ 1179,34; 1140). Мойродор, сын Афендора (сткк. 17—18), известен только из этой надписи. Следующее имя в данном списке — Λοσας (стк. 18). Имя его отца, возможно, было Σαμβατιων. Оно имеется в надписях Азиатского Боспора и Танаиса (№ 1142,15—16; 1231 Б; 1278, 1280 и др.), тогда как аналогий к имени Лос нам, как уже указывалось выше, найти не удалось. Психарион, сын Фарнакиона (стк. 19), известен только из этой надписи, хотя с другими патронимами это имя упоминается неоднократно (№ 1145,7; 1179,19 и др.). Имя и патроним лица, названного в начале стк. 20, не сохранились. Следующее имя — Папий — неоднократно встречалось в боспорских надписях, в том числе и в Горгиппии (№ 1172; 1179,33; 1186; 1209 и др.), а имя его отца — Койран — названо только в надписи IV в. до н. э. из Пантикапея (№ 11). Далее в списке идет, по-видимому, Гай, сын Фарнакиона, ὁ ἐπὶ τοῦ φεῖσκιον. Должность эта, связанная, вероятно, с фиском, т. е. с царской или городской казной, упоминается на Боспоре впервые. Замена в латинском слове *fiscus* первой гласной дифтонгом не являлась чем-либо необычным и отражала особенности произношения⁴². Восстановить имя следующего из перечисленных в списке лиц не удастся, так как значительная часть стк. 22 повреждена. Хрестус, сын Пабы (стк. 22), вероятно, может быть отождествлен с Хрестусом из надписи № 1179,54, если восстановление В. В. Латышевым имени его отца — Πά[ππος] — ошибочно. Спартак, сын Зассуса, и Деметрий, сын Феокрита (стк. 23), ранее в боспорских надписях не встречались, хотя все эти имена в списках горгиппийских имен имеются (№ 1162, 1134, 1135, 1179, 1137). Имя следующего далее лица неизвестно. Отцом его был Афендор, являвшийся, возможно, также и отцом Неокла (сткк. 24—25). Последний назван и в надписи № 1126,5—6. Следующее имя в стк. 25 сильно повреждено и восстанавливается условно как Мафиан. Имя же отца его — Друз — известно из надписей Танаиса, Пантикапея и Феодосии (№ 70, 569, 672, 947, 1262). Гадикий, сын Агафуса, вероятно, — то же самое лицо, что и упомянутый в надписи из Горгиппии № 1144, хотя там имя его отца почти полностью восстановлено В. В. Латышевым. Последним в списке стоит имя Феокрита, сына Апелла. Оно встречается впервые, но каждое из составляющих его имен в отдельности в данной надписи уже называлось.

Публикуемый памятник дополняет наши сведения об именах горгиппийских жителей, вводит в обращение целый ряд новых имен, пополняет число списков имен, наибольшее количество которых было найдено именно в Горгиппии. Особый интерес эта надпись представляет для изучения организации финансового управления, так как из нее мы впервые узнаем о существовании на Боспоре фиска во II—III вв. Это единственная из горгиппийских надписей, в которой упоминается архитектор. До сих пор лица, названные архитекторами, встречались только в надписях из Танаиса (№ 1245, 1249, 1250, 1258) и в одной надписи из станицы Вышестеблиевской, относящейся уже к IV в. (№ 1112).

Из девяти описанных выше обломков надписей шесть были найдены во дворе гостиницы «Анапа», а три вблизи набережной, во дворе горсовета. Все они являются кусками официальных надписей типа посвящений боспорскому царю или богам, манумисий и списков фисотов. Характер памятников заставляет предполагать, что они предназначались для постановки в общественном центре города. К публикуемым здесь обломкам следует добавить найденные также во дворе гостиницы рескрипты царя Аспурга⁴³. При раскопках на том месте, где найдены надписи Аспурга и фрагмент большого списка имен, описанного выше (№ 9), была обнаружена часть фундамента большого общественного здания⁴⁴, а весь характер находок — отсутствие кухонных и лепных сосудов, — возможно, позволяет видеть здесь общественный центр древней Горгиппии, может быть, агору, где выставались декреты и официальные надписи,

⁴² См. КБН, стр. 804, § 8, 7.

⁴³ Т. В. Блаватская, Рескрипты царя Аспурга I, СА, 1965, № 2, стр. 197 сл.

⁴⁴ И. Т. Кругликова, Раскопки Горгиппии, КСИА, вып. 108, 1966, стр. 82.

где стояли храмы и общественные здания, возводились статуи царям и знатным гражданам. Именно здесь в 1939 г. была найдена знаменитая статуя наместника Горгииппии Неокла ⁴⁵, а в 1961 г. обломки второй такого же типа статуи ⁴⁶. Во дворе гостиницы в 1959 г. были обнаружены аттическая мраморная стела IV в. до н. э. ⁴⁷ с изображением героизированного умершего, обломки других стел и архитектурных деталей. Там же позднее нашли половину барабана большой колонны от здания дорийского ордера, крупные хорошо обработанные известняковые блоки, прекрасный водосток, сложенный из очень крупных плит. Возможно, что обломки надписей, найденные на другом раскопе, во дворе горсовета, примерно в 100 м от гостиницы, попали туда в более позднее время, после разрушения общественного центра города.

И. Т. Кругликова

NEW EPIGRAPHICAL DOCUMENTS FROM GORGIPPIA

by I. T. Kruglikova

During archaeological excavations and random digging operations at Anape, the site of the ancient Gorgippia, marble fragments with remains of Greek inscriptions have often been found. In spite of their fragmentary character, the inscriptions can be partially restored, compared with inscriptions already published, and by this means it is possible to determine the date and purpose of the shattered monuments. Besides the rescripts of King Aspurgos, published by T. V. Blavatskaya (*Sovetskaya arkheologiya*, 1965, № 2, pp. 197 f.), nine other inscriptions were found between 1960 and 1965, all of them cut on marble.

1. Apparently part of a list of names of the members of a Gorgippian thiasos at the end of the second century. The following officials are mentioned: strategos, lochagos, and the governor of Gorgippia or of a royal region.

2. Part of an inscription honouring Rheskuporis III.

3. Part of an inscription dated at the end of the second or beginning of the third century. It seems possible to restore it as the beginning of a manumission.

4. A small piece of an inscription from the second half of the first or beginning of the second century.

5. Fragment of an inscription of the end of the second or beginning of the third century. Part of the name and title of Sauromates and several names known from other Gorgippian inscriptions may be restored (fig. 5).

6. Remains of an inscription from the end of the second or beginning of the third century, no restoration possible (fig. 6). Part of a relief is preserved on the other side of the stone.

7. Part of a list of names dated in the second century.

8. Inconsiderable remains of an inscription of the end of the second century.

9. List of names dated by the lettering to the end of the second or beginning of the third century. Most of the names are already known from other Bosporan inscriptions. Only four new names occur: Ἀδοκας, Ἀπελλας, Συβλιαγους and Λοσας. Among official persons named in the list are ὁ ἐπὶ τῶν φοισκῶν, the first mention of this official in a Bosporan inscription, and ὁ ἀρχιτέκτων, previously not found in inscriptions from Gorgippia.

⁴⁵ М. М. Кобылина, Скульптура Боспора, МИА, № 19, 1951, стр. 171 сл.

⁴⁶ Кругликова, ук. соч., стр. 84, рис. 28.

⁴⁷ И. Т. Кругликова, Мраморный рельеф из Анапы, СА, 1962, № 1, стр. 282 сл.