

DOI: 10.31857/S032103910013527-2

## ХРОНОЛОГИЯ СКИФОСОВ «БЕГЛОГО» СТИЛЯ И АМФОР ИЗ ПРИКУБАНСКОГО НЕКРОПОЛЯ

Е. В. Кузнецова<sup>1</sup>, Н. Ю. Лимберис<sup>2</sup>,  
И. И. Марченко<sup>3</sup>, С. Ю. Монахов<sup>4</sup>

<sup>1,4</sup> Саратовский национальный исследовательский государственный  
университет им. Н.Г. Чернышевского, Саратов, Россия

<sup>2,3</sup> Кубанский государственный университет, Краснодар, Россия

<sup>1</sup> E-mail: ev\_kuznetsova@list.ru    <sup>2,3</sup> E-mail: meot@mail.ru

<sup>4</sup> E-mail: monachsj@mail.ru

В статье рассматриваются четыре погребения из меотского Прикубанского некрополя (№ 186, 253, 262, 384), относящиеся к первой половине IV в. до н.э. В их погребальный инвентарь, наряду с местной лепной и кружальной керамикой, входили краснофигурные скифосы «беглого» стиля (F. V. Group), остродонные амфоры разных производственных центров, отдельные чернолаковые предметы. Перекрестная датировка различных категорий импорта позволила сузить хронологию столовых и тарных сосудов.

*Ключевые слова:* Прикубанский некрополь, меотская культура, импорт, амфоры, краснофигурные скифосы, чернолаковая керамика

---

*Данные об авторах.* Елена Владимировна Кузнецова – кандидат исторических наук, хранитель фондов Института археологии и культурного наследия СГУ; Наталья Юрьевна Лимберис – старший научный сотрудник НИИ археологии КубГУ; Иван Иванович Марченко – кандидат исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений КубГУ; Сергей Юрьевич Монахов – доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории древнего мира, руководитель Института археологии и культурного наследия СГУ.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 18-18-00096).

## CHRONOLOGY OF THE “FAT BOY GROUP” SKYPHOI AND AMPHORAE FROM THE PRIKUBANSKIY BURIAL GROUND

Elena V. Kuznetsova<sup>1</sup>, Natalya Yu. Limberis<sup>2</sup>,  
Ivan I. Marchenko<sup>3</sup>, Sergey Yu. Monakhov<sup>4</sup>

<sup>1,4</sup> *Saratov State University, Saratov, Russia*

<sup>2,3</sup> *Kuban State University, Krasnodar, Russia*

<sup>1</sup> *E-mail: ev\_kuznetsova@list.ru* <sup>2,3</sup> *E-mail: meot@mail.ru*

<sup>4</sup> *E-mail: monachsj@mail.ru*

*Acknowledgements:* Russian Science Foundation, project no. 18-18-00096

The article discusses four graves of the Maeotian burial ground «Prikubanskiy» (№ 186, 253, 262, 384), dating from *ca.* 400–350 BC. Their funeral equipment included, along with local hand-made and fired pottery, red-figure skyphoi of the «fluent» style (*F. B. Group*), amphorae of different production centers, and a few black-glazed vessels. Cross-dating of various categories of ceramic imports has narrowed the chronology of table vessels and ceramic containers.

*Keywords:* burial ground «Prikubanskiy», Maeotian culture, ceramic imports, amphorae, red-figured skyphoi, black-glazed pottery

**В** 1998–2001 гг. в ходе новостроечных работ Краснодарской археологической экспедиции Кубанского госуниверситета была раскопана значительная часть меотского некрополя около хутора Прикубанский (Красноармейский р-н Краснодарского края), расположенного в пойменной части правого берега р. Кубань, в нижнем ее течении. Всего за эти четыре года было вскрыто 429 погребений, в которых обнаружено несколько тысяч предметов инвентаря, включающего как меотскую гончарную и лепную керамику, украшения, оружие и т.п., так и большое количество импортной керамической продукции. Монографическая публикация всех материалов – дело ближайшего будущего, в данной же статье мы хотим ввести в оборот небольшой блок из четырех комплексов (погребения № **186, 253, 262** и **384**), который включает набор аттических краснофигурных скифосов и остродонных амфор разных центров производства. Перекрестные датировки этих категорий материала значительно продвигают наши представления о динамике поступления античного импорта в меотскую среду. Анализ показывает, что аттические краснофигурные скифосы поступали в Прикубанье к меотам в короткий промежуток времени в пределах первой половины IV в. до н.э.

В указанных погребениях было обнаружено 4 краснофигурных скифоса аттического типа (тип А) с «беглой» росписью. По стилю роспись этих сосудов сопоставима с позднейшей группой аттической краснофигурной керамики (*F. B. Group* – группа «толстого мальчика» Дж. Бизли). Фрагменты с деталями росписи и единственный археологически целый скифос этой группы из Афинской агоры относятся ко второй – третьей четвертям IV в. до н.э.<sup>1</sup> Такие скифо-

<sup>1</sup> Moore 1997, 63, no. 1303–1305.

сы принадлежат к числу массовых изделий, в большом числе расходившихся по античному миру вплоть до середины IV в. до н.э.<sup>2</sup>

Все рассматриваемые нами скифосы изготовлены из светло-коричневой тонкой глины без видимых примесей, что указывает на их происхождение из Аттики. По форме они имеют прогнутые в придонной части стенки и отогнутый наружу заостренный венчик. Ручки круглые в сечении, в плане трапециевидные, слегка приподняты. Валикообразный поддон с приподнятой закраиной. Краснофигурная роспись в «беглом» стиле, небрежная, на всех экземплярах близка по сюжету и манере изображений: под ручками пальметты, по сторонам ручек — волюты. Между ними изображены стоящие напротив друг друга парные фигуры юношей в гиматиях с закутанными руками. Лаком покрыты внутренняя и придонная части сосудов, а также ручки. Лак черный, с коричневыми пятнами.

Всего в меотских памятниках правобережья Кубани в настоящее время известно 24 краснофигурных скифоса «беглого» стиля (вместе с фрагментированными и вторично использованными придонными частями), из которых только 9 экземпляров — археологически целые формы. Целый скифос прекрасной сохранности из Закубанья, найденный в погребении 46 кургана 2 Серегинского могильника, относится ко второй четверти IV в. до н.э.<sup>3</sup> В целом, период бытования у меотов скифосов с «беглой» росписью, как показывают комплексы Прикубанского некрополя, ограничивается первой — началом третьей четверти IV в. до н.э.<sup>4</sup>, что вполне соответствует хронологической ситуации с аналогичными сосудами в Северном Причерноморье<sup>5</sup> и на Нижнем Дону<sup>6</sup>.

Для более полного представления о рассматриваемых нами меотских комплексах приведем краткое описание погребений (в порядке хронологии) и проанализируем отдельно краснофигурные скифосы, другие чернолаковые сосуды и встреченные совместно с ними амфоры разных центров производства.

#### ПОГРЕБЕНИЕ № 253

Было ограблено в древности, костей человека не обнаружено<sup>7</sup>. Инвентарь: краснофигурный скифос, две фасосские амфоры, сетчатый лекиф, лепные и сероглиняные сосуды, бронзовое зеркало и несколько мелких предметов (пряслице, бусы, нож).

Из четырех **скифосов** сосуд из погребения № 253 (рис. 1, 2) отличается более приземистой формой (со слегка суженной нижней частью) и, по эталонам из Афинской агоры, может быть датирован чуть более ранним временем, чем сосуды

<sup>2</sup> Ivanov 1963, 199–201, табл. 106–108, № 485–488; Trias de Arribas 1967, I, 272, 298, 399, 506–507, lám. CLXIV, 1, 7; CLXVI, 13; CLXXXI, 1; CLXXXV, 5; CCLVI; CCLVII; Picazo 1977, 73, lám. XX; Stoyanov, Erim-Ozdogan 2014, 174–175, рис. 3, 8a-8b, кат. № 25.

<sup>3</sup> Leskov, Lapushnian 1987, 149, кат. № 206, фото XXV; ошибочно датирован концом IV в. до н.э.

<sup>4</sup> Limberis, Marchenko 2015, 234–239.

<sup>5</sup> Rogov, Tunkina 1998, 165; Maslennikov 2012, 70, 72, № 12, 13, рис. 2, 4–5a; Vdovichenko *et al.* 2019, 49, № 290–326.

<sup>6</sup> Brashinskiy 1980, 55.

<sup>7</sup> Обнаруженные здесь железные гвозди, возможно, указывают на наличие деревянных носилок или гроба.

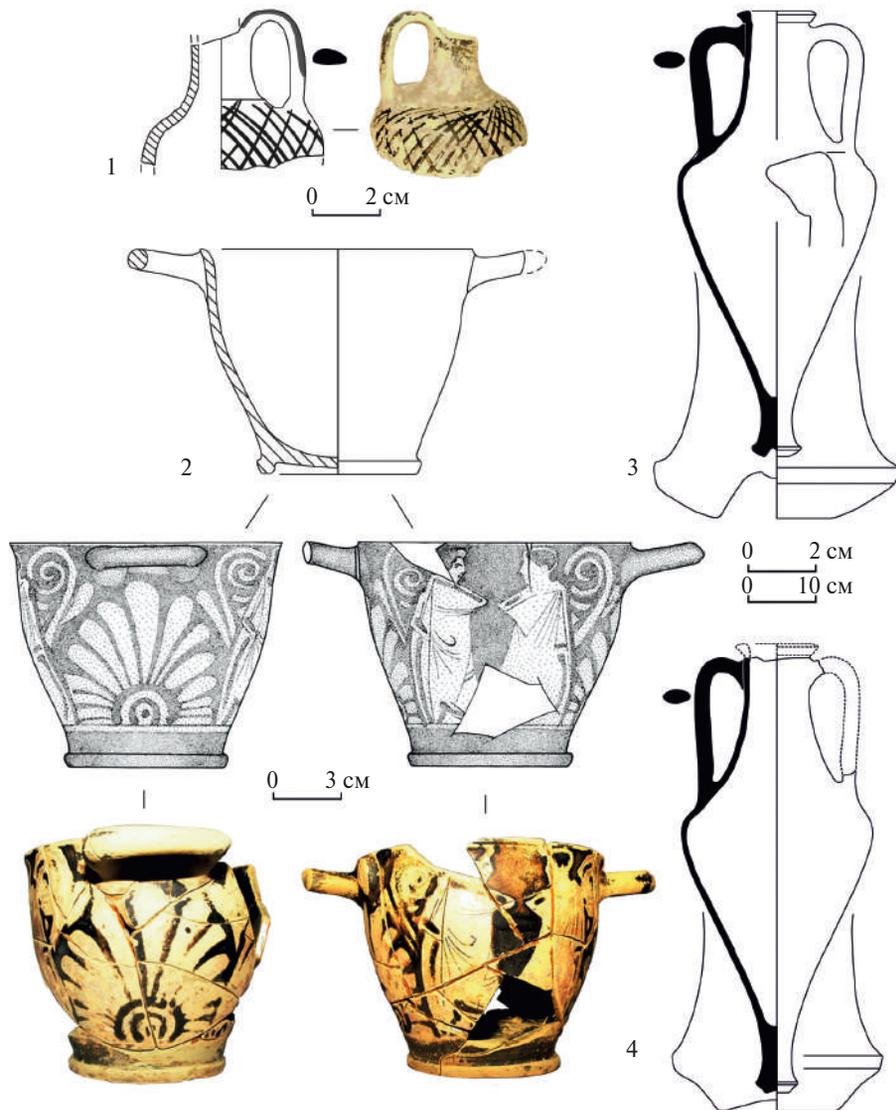


Рис. 1. Импорт из погребения № 253 Прикубанского могильника: 1 – сетчатый лекиф (КМ 11600/1126); 2 – краснофигурный скифос (КМ 11600/1128); 3, 4 – амфоры Фасоса (КМ 11600/1120 и КМ 11600/1121). Фото и чертежи авторов © Краснодар, ГБУК КК «КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына»

из других погребений, – в пределах 400–375 гг. до н.э.<sup>8</sup>, что уже отмечалось<sup>9</sup>. Что касается росписи, то на данном сосуде также изображены фигуры двух юношей в гиматиях, обращенные лицами друг к другу. Близкий по стилю росписи

<sup>8</sup> Sparkes, Talcott 1970, 260, no. 349; Moore 1997, 304, no. 1294.

<sup>9</sup> Limberis, Marchenko 2010, 323; 2015, 237.

фрагмент скифоса из Афинской агоры относится к началу IV в. до н.э.<sup>10</sup> Поэтому не исключено, что скифос из погребения № 253 следует рассматривать как предшествующий группе «толстого мальчика» (F. V. Group).

Из этого же погребения происходит **сетчатый лекиф** (рис. 1, 1), от которого сохранилась только верхняя часть, но очевидно, что этот туалетный флакон принадлежит к группе Буласа<sup>11</sup>. Начало производства таких лекифов в Средиземноморском регионе относится к первой четверти IV в. до н.э., а их массовый выпуск и повсеместное применение в погребальном обряде приходится на вторую — третью четверти столетия<sup>12</sup>, что совпадает по времени с регулярным использованием таких лекифов в некрополях Северного Причерноморья<sup>13</sup>. Сетчатые лекифы — довольно редкая находка для меотских некрополей. Так, три целых найдены в Марьянском (Марьинском) кургане<sup>14</sup>, и еще один — в ритуальном комплексе Тенгинского могильника в Закубань<sup>15</sup>. Несколько фрагментированных экземпляров происходят из могильника Лебедеи III<sup>16</sup>. Все они разных выпусков и широко датируются первой половиной IV в. до н.э. Что касается лекифа из погребения № 253, то он производит впечатление принадлежности к одной из ранних серий, и скорее всего его датировка укладывается в пределы первой четверти IV в. до н.э. По крайней мере лекиф с именно таким тщательным клетчатым рисунком по тулову и с вертикальными белыми пятнами и полосами по горлу происходит из погребения М.04 некрополя Панское 1, где вместе с ним найдена амфора типа Муригиоль начала IV века до н.э.<sup>17</sup>

Практически одинаковые **фасосские амфоры** из погребения № 253 (табл. 1), у одной из которых утрачены венец и ручка (рис. 1, 3, 4), относятся к «раннебиконической» серии (II-B-1). Клейма на ручках или горлах отсутствуют, что заставляет искать аналогии среди надежно датированных комплексов.

Самые близкие из этих аналогий — амфора из кургана «Южный» 1913 г. из станицы Елизаветинской на Кубани, вместе с которой найдена гераклеяская амфора с клеймом раннего фабриканта Аристиппа<sup>18</sup>, а также две такие же неклеяемые фасосские амфоры из кургана Двугорбая Могила в Приазовье, где они обнаружены в контексте с гераклеяскими амфорами с клеймами ранних фабрикантов Архелы и Евклеона<sup>19</sup>. В обоих случаях сосуды датируются самым началом IV столетия. Есть и аналогичные фасосские амфоры с клеймами ранних магистратов Кира и Сатира, в первом случае — из погребения № 254 Прикубанского некрополя, а во втором — из помещения № 32 в Горгиппии, которые, в свою очередь,

<sup>10</sup> Moore 1997, 304, no. 1294.

<sup>11</sup> Vdovichenko, Turova 2006, 42, 116–117, рис. 21, № 134, 135.

<sup>12</sup> Robinson 1950, 148–150, 160–162, pl. 105–108.

<sup>13</sup> Rogov, Tunkina 1998, 173–174; Rogov 2011, 120–121.

<sup>14</sup> ОАК за 1912 г., 54, рис. 73, вверху, в центре; Monakhov *et al.* 2019, 61, рис. 46.

<sup>15</sup> Erlikh 2011, 26, 50, рис. 68, 5.

<sup>16</sup> Limberis, Marchenko 2016a, 67–68.

<sup>17</sup> Monakhov, Rogov 1990, 127–128, табл. 4; Rogov, Tunkina 1998, 173, рис. 7, № 19; Monakhov 2003, 80, табл. 55, 4.

<sup>18</sup> Monakhov 1999, 177–178, табл. 65; 2003, 66, табл. 42, 1–4; Monakhov *et al.* 2019, 124, Th.9.

<sup>19</sup> Monakhov 1999, 162–163, табл. 55.

надежно синхронизируются в пределах 390-х годов<sup>20</sup>. В данном случае аналогии амфорам из погребения № 253 хорошо коррелируют с датой скифоса ранней формы из этого погребения, хронологию которого можно определить в пределах 390-х — начала 380-х годов до н.э.

#### ПОГРЕБЕНИЕ № 384

Представляло собой захоронение мужчины (?) 45–50 лет с массой инвентаря: краснофигурный скифос, амфоры Менды и неустановленного центра производства, сероглиняные и лепные сосуды меотского производства, украшения и различные мелкие предметы.

Краснофигурный **скифос** из этого погребения имеет несколько иную профилировку — высота становится немного больше при сохранении диаметра венца и уменьшении диаметра поддона (табл. 2); стенки в придонной части заметно сдвинуты. Подобные формы чернолаковых скифосов характерны для второй четверти IV в. до н.э.<sup>21</sup> Характер росписи также несколько иной: полоса черного лака в нижней части тулова шире, чем у экземпляра из погребения № 253; по обеим сторонам изображены фигуры юношей в гиматиях, стоящие на расстоянии, лицом друг к другу. Между ними на уровне лица изображен округлый предмет, возможно, тимпан (рис. 2).

Первая амфора (рис. 3, 1) из этого погребения принадлежит продукции **Менды** варианта «портичелло» (II-B) и имеет острореберный венец, выделенный небольшой подрезкой снизу, высокое горло, которое сужается под верхними прилепами ручек, плавный переход к широкому, почти горизонтальным плечам; тулово, близкое к конической форме, и расширенную профилированную ножку с полусферической выемкой. На ручке рельефное клеймо в виде буквы «Δ» в треугольной рамке. Такие амфоры во множестве зафиксированы в ряде представительных комплексов, в частности в эпонимном кораблекрушении у Портичелло, в кургане № 2 (1909 г.) Елизаветовского некрополя, в кургане № 28 могильника «Плавни», в херсонесском колодце 1992 г., в помещении № 32 в Горгиппии и др.<sup>22</sup> По гераклеиским и фасосским клеймам в этих комплексах они довольно надежно датируются первыми двумя десятилетиями IV в. Такие мендейские амфоры есть и в двух других погребениях Прикубанского некрополя (№ 32 и 157), причем в первом из них вместе с мендейской обнаружена гераклеиская амфора с клеймом раннего фабриканта Дионисия. Амфора из упомянутого погребения № 157 практически идентична рассматриваемой, при этом она встречена в сопровождении сосуда следующего «мелитопольского» варианта, что дает основания датировать амфору из погребения № 384 в пределах 370-х — начала 360-х годов.

Вторая амфора из погребения № 384 — **неустановленного центра производства** (рис. 3, 2), не имеет аналогов на сегодняшний день. У нее небольшой клювовидный венец, высокое, расширяющееся книзу горло, овоидное тулово и невысокая

<sup>20</sup> Monakhov 1999, 234, табл. 96; 2003, 66–67, табл. 42, 4, 5; Kats 2015, кат. 32.

<sup>21</sup> Sparkes, Talcott 1970, pl. 16, no. 350.

<sup>22</sup> Monakhov 1999, 165, 176, 183, 188, 223, 233, 243, табл. 57, 64, 68, 72, 93, 96, 99; 2003, 91, табл. 63, 2; Monakhov *et al.* 2017, 31, рис. 7; 2019, 46–47, рис. 26.



Рис. 2. Краснофигурный скифос из погребения № 384 Прикубанского могильника (КМ 11600/2186). Фото и чертежи авторов © Краснодар, ГБУК КК «КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына»

острореберная ножка с глубокой трапецевидной выемкой. Глина снаружи темно-коричневая, с массой черных включений и большим количеством слюды, внутри – красная. Подобная глина иногда встречается у фасосских сосудов, однако

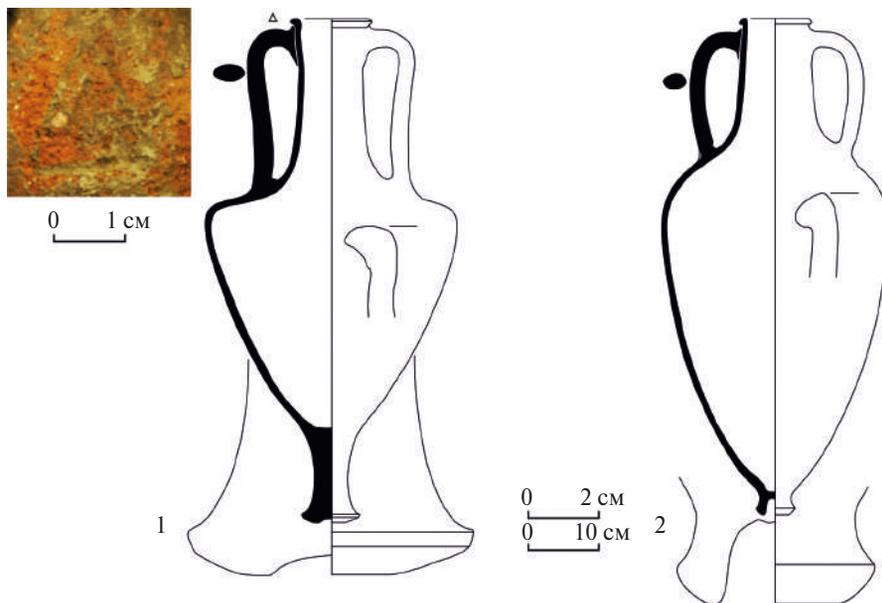


Рис. 3. Амфоры из погребения № 384 Прикубанского могильника: 1 – Менда (KM 11600/2183); 2 – неустановленный центр производства (KM 11600/2188). Фото и чертежи авторов © Краснодар, ГБУК КК «КГИАМЗ им. Е.Д. Фелицына»

общие морфологические особенности не позволяют соотнести данный экземпляр с продукцией мастерских Фасоса. Отталкиваясь от даты мендейской амфоры и скифоса из этого погребения, данный сосуд (и само погребение № 384) можно отнести к началу второй четверти IV в. до н.э.<sup>23</sup>

#### ПОГРЕБИЕ № 186

Представляло собой захоронение мужчины (?) в деревянном гробовище. Инвентарь: краснофигурный скифос, амфоры Менды и Книда, поддон чернолакового скифоса, желтоглиняный мортар, бронзовая чашечка, лепные и кружальные сероглиняные сосуды (в том числе рыбное блюдо и аск), пряслице, нож с костяной рукоятью, фрагмент бусины с личиной, галька, различные украшения и бронзовое зеркало.

Форма краснофигурного **скифоса** аналогична предыдущему. Сюжет росписи такой же: изображение двух юношей в гиматиях лицом друг к другу, между их головами помещен тимпан (рис. 4, 1). Манера более аккуратная, фигуры соприкасаются локтями.

Кроме того, из этого погребения происходит **поддон чашевидного скифоса** (рис. 4, 2) во вторичном использовании (как чашечка или солонка), что весьма характерно для меотского мира. Только из Прикубанского некрополя известно 5

<sup>23</sup> Limberis, Marchenko 2010, 323; Monakhov *et al.* 2018, 163, 164, рис. 1, 1.

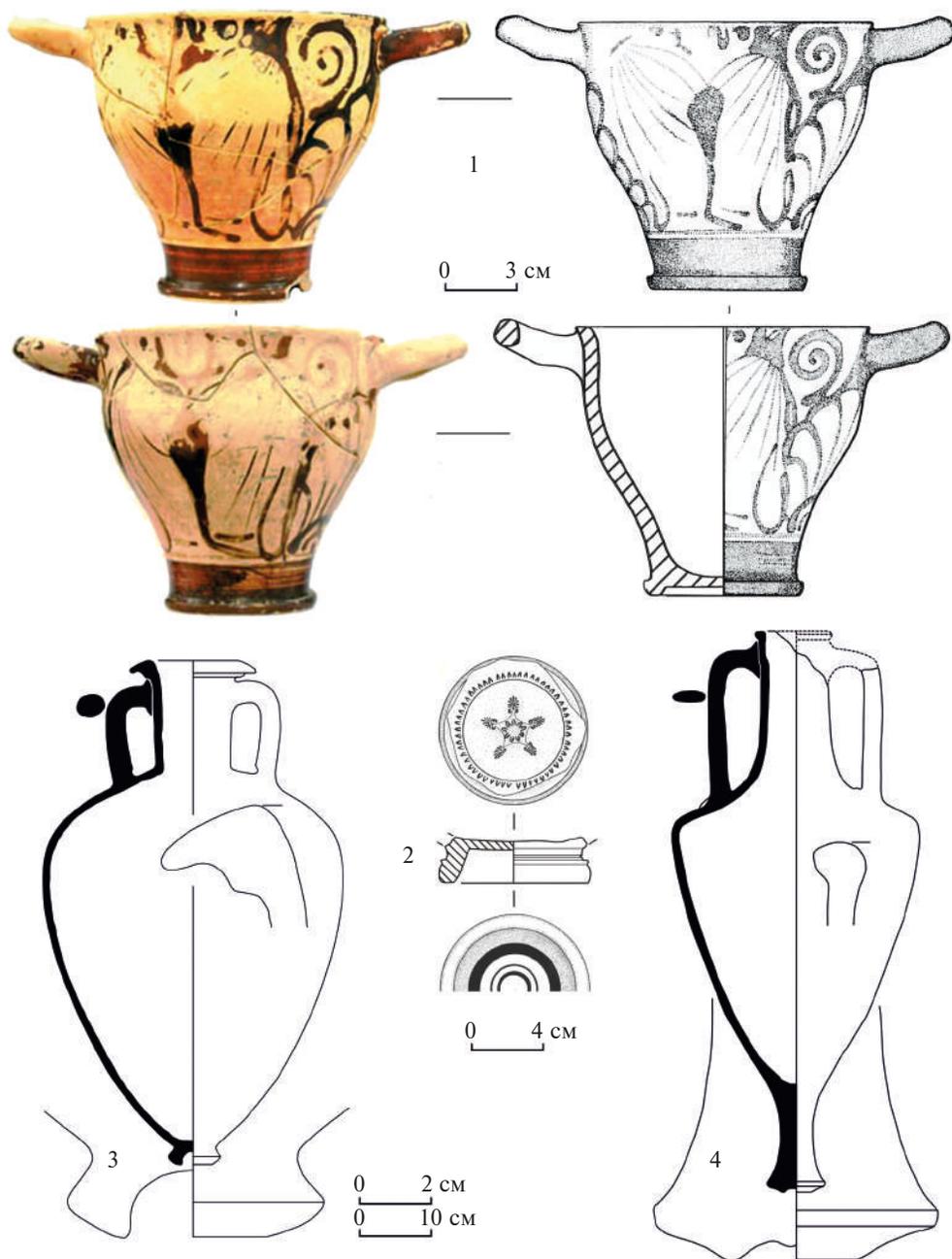


Рис. 4. Импорт из погребения № 186 Прикубанского могильника: 1 – краснофигурный скифос (KM 11600/415); 2 – поддон чернолакового чашевидного скифоса (KM 11600/439); 3 – амфора Книда (KM 11600/440); 4 – амфора Менды (KM 11600/438). Фото и чертежи авторов © Краснодар, ГБУК КК «КГИИМЗ им. Е.Д. Фелицына»

поддонов от таких сосудов<sup>24</sup>. Наличие на внутренней стороне дна этого поддона орнамента, сочетающего штампованные и резные элементы, позволяет относить его к началу IV века до н.э.<sup>25</sup>

Первая амфора из погребения № 186 — **книдского** производства — имеет грибовидный нависающий венец, относительно невысокое, слегка сужающееся книзу (воронковидное) горло с четким переходом к плечам. Тулово пифоидное, ножка широкая, острореберная, с глубокой полусферической выемкой. Глина светло-коричневая, мягкая и плотная, с редкой ракушкой. Такие амфоры в свое время были выделены в особый «елизаветовский» вариант книдской тары<sup>26</sup> (рис. 4, 3).

Аналогий имеется множество. Прежде всего подобная амфора происходит из центрального погребения кургана № 5 группы «Пять братьев» Елизаветовского некрополя, а в тризне к этому погребению было найдено три гераклейские амфоры с клеймами ранних фабрикантов Эвридама и Дионисия 1, а также еще одна гераклейская же амфора с клеймом раннего магистрата Кромния<sup>27</sup>. Это дает нам хронологическую привязку к концу 380-х — началу 370-х годов до н.э.

Целый ряд аналогичных книдских сосудов происходит из нескольких погребений того же Прикубанского некрополя. Так, в погребении № 159 такая амфора встречена вместе с биконической фасосской и синопской (типа I-A) амфорами, которые по всем аналогиям должны датироваться в пределах конца первой — начала второй четвертой IV столетия до н.э.<sup>28</sup> Более того, на фасосской амфоре имеется клеймо Ἀριστείδ(ης) |Θασ| Ἀριστα(γύρης)<sup>29</sup>, где магистратом является Аристид, деятельность которого приходится на 350-е годы до н.э.<sup>30</sup> В погребении № 202 Прикубанского некрополя такая книдская амфора найдена в контексте с другой крупной амфорой с грибовидным венцом неустановленного центра производства<sup>31</sup>. В погребении № 224 этого же некрополя контекст книдской амфоре «елизаветовского» варианта составляют фасосская неклеименая амфора развитой биконической серии и аттический чернолаковый болсал<sup>32</sup>. Подобные болсалы были особенно распространены во второй половине V в. до н.э., в следующем столетии они начинают терять популярность в связи с появлением канфаров, но их производство продолжается до конца IV в. до н.э.<sup>33</sup> Самый близкий аналог из материалов Афинской агоры датируется 380–350 гг. до н.э., однако у него ручки приподняты вверх, что характерно для более поздних сосудов<sup>34</sup>. Болсал из погребения № 224 скорее всего относится к началу второй четверти, а датировка амфор из погребения не выходит за середину столетия.

<sup>24</sup> Limberis, Marchenko 2010, 342, № 21–25.

<sup>25</sup> Sparkes, Talcott 1970, 112, no. 618.

<sup>26</sup> Monakhov 2003, 102, табл. 71, 1–4.

<sup>27</sup> Monakhov 1999, 251–253, табл. 100.

<sup>28</sup> Limberis, Marchenko 2018, 101, рис. 3.

<sup>29</sup> Чтение А.Б. Колесникова.

<sup>30</sup> Kats 2007, 415, прил. II.

<sup>31</sup> Limberis, Marchenko 2018, 101, рис. 4.

<sup>32</sup> Limberis, Marchenko 2018, 101, рис. 5.

<sup>33</sup> Sparkes, Talcott, 1970, 108.

<sup>34</sup> Sparkes, Talcott, 1970, 108, no. 558.

Наконец, в погребении № 294з некрополя Старокорсунского городища № 2 мы имеем вместе с книдской амфорой все того же «елизаветовского» варианта еще одну книдскую амфору «чередникового» варианта, а также чернолаковые скифос и канфар второй четверти столетия<sup>35</sup>.

Таким образом, весь круг надежно датированных аналогий указывает на вторую четверть IV столетия для книдской амфоры «елизаветовского» варианта из погребения № 186.

Вторая амфора из погребения относится к продукции **Менды** «мелитопольского» варианта (рис. 4, 4). Ранее предполагалось, что этот вариант несколько более поздний, но находка в погребении № 157 Прикубанского некрополя сразу двух амфор: вариантов «портичелло» и «мелитопольского» — заставляет предполагать, что какое-то время они производились одновременно. Тем не менее по ряду представительных комплексов с «мелитопольскими» амфорами (курган № 1 у с. Ольгино, курган № 4s у с. Петуховка, курган № 14 у с. Гюновка, курган № 16 у с. В. Рогачик<sup>36</sup>) создается впечатление, что амфора из погребения № 186 должна датироваться в пределах второй четверти IV столетия до н.э.

С учетом датировок всех категорий импорта хронологию погребения № 186 можно определить в пределах второй четверти IV в. до н.э.

#### ПОГРЕБЕНИЕ № 262

Представляло собой захоронение женщины (?) 30–40 лет и содержало довольно разнообразный инвентарь: краснофигурный скифос, амфоры Книда и Менды, чернолаковую солонку, меотскую лепную и сероглиняную керамику, различные украшения и множество мелких предметов.

**Краснофигурный скифос** морфологически идентичен предыдущему из погребения № 186 (табл. 2). По обеим сторонам изображены два юноши в гиматиях лицом друг к другу: один — с посохом в правой руке, другой — со стригилем в левой (рис. 5, 1).

**Солонка с вогнутыми стенками** (saltcellar: concave wall) относится к варианту с углубленным снизу дном (recessed underside), напоминающим скрытый кольцевой поддон. Эта форма солонок появилась в Аттике во второй половине V в. до н.э. и достигла наибольшей популярности во второй и третьей четвертях IV в. до н.э. Около 315 г. их производство в Аттике прекратилось<sup>37</sup>. Некоторые исследователи предполагали, что поступление таких солонок в Северное Причерноморье заканчивается до середины IV в. до н.э.<sup>38</sup>, однако анализ массового материала из Северо-Западного Крыма и Крымского Приазовья показал, что все-таки основная их масса происходит из культурных слоев третьей четверти IV в. до н.э.<sup>39</sup> Такие солонки были найдены также в погребениях № 230 и 346 Прикубанского некрополя второй

<sup>35</sup> Limberis, Marchenko 1997, 83, рис. 2; Monakhov 2003, 102, табл. 71, 3; 72, 7.

<sup>36</sup> Monakhov 1999, 220, 276, 379, 381.

<sup>37</sup> Sparkes, Talcott 1970, 137–138, no. 921–938.

<sup>38</sup> Rogov, Tunkina 1998, 171.

<sup>39</sup> Egorova 2009, 38, № 359–371; Maslennikov 2012, 180, 182.

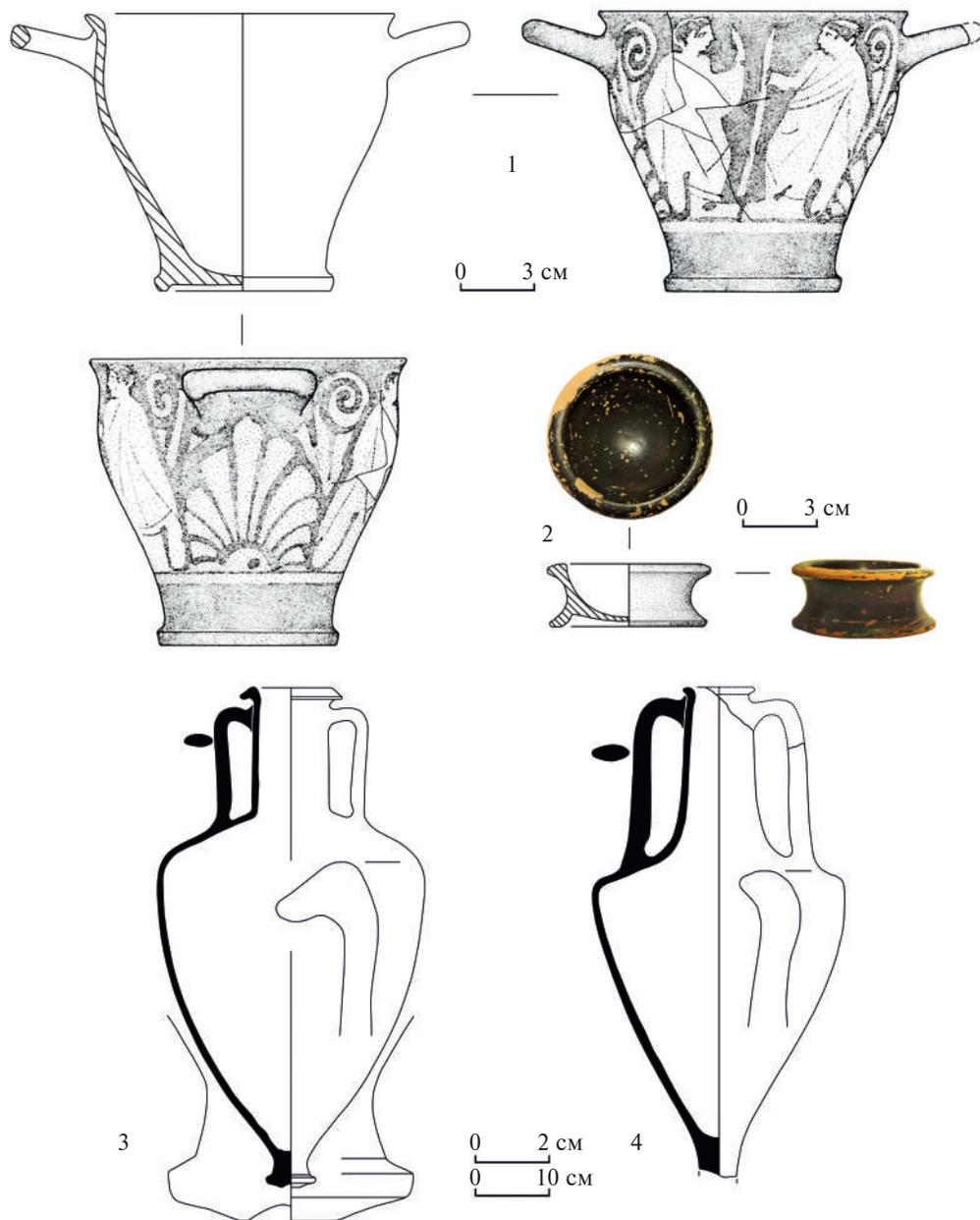


Рис. 5. Импорт из погребения № 262 Прикубанского могильника: 1 – краснофигурный скифос (KM 11600/1257); 2 – чернолаковая солонка (KM 11600/1223); 3 – амфора Книда (KM 11600/1217); 4 – амфора Менды (KM 11600/1219). Фото и чертежи авторов © Краснодар, ГБУК КК «КГИИМЗ им. Е.Д. Фелицына»

четверти IV века до н.э.<sup>40</sup> Известны они и в керамических комплексах Марьянско-го<sup>41</sup> и Елизаветинского № 7/1917 г.<sup>42</sup> курганов. Самой близкой аналогией из материалов Афинской агоры является экземпляр второй четверти IV в. до н.э.<sup>43</sup>, что полностью соответствует датировке скифоса из погребения № 262.

**Книдская амфора** из погребения № 262 по своим морфологическим параметрам (табл. 1) относится к типу «с высоким горлом и грибовидным венцом», но не к «елизаветовскому», а к «геленджикскому» либо «чередниковому» варианту (I-B или I-D), у которых уплощенные плечи, не столь массивный грибовидный венец и иная, совершенно необычная, профилировка ножки (рис. 5, 3). Выделение «геленджикского» варианта сейчас кажется не очень надежным, тем более что известны пока единичные экземпляры. Лишь одна амфора такого варианта встречена в комплексе погребения № 13 некрополя городища № 2 у хут. Ленина<sup>44</sup>, причем в контексте с амфорой производства Эрифр. Последняя не вошла в сводку эрифрских амфор, но, очевидно, имеет несколько аналогий среди образцов условного типа III, которые датируются очень широко – серединой, может быть, третьей четвертью IV столетия<sup>45</sup>. Самые близкие аналогии происходят из погребения № 652з некрополя Старокорсунского городища № 2, в котором обнаружены два подобных сосуда, фрагментированная амфора Пепарета и чернолаковая керамика, в совокупности датирующиеся второй четвертью IV в. до н.э.<sup>46</sup> Большую высоту и немного меньший диаметр имеет упоминавшаяся выше амфора из погребения № 294з некрополя Старокорсунского городища № 2.

Из сказанного следует, что амфора из погребения № 262 может быть отнесена ко второй четверти IV века.

**Амфора Менды** (рис. 5, 4) аналогична сосуду из погребения № 186, описанному выше, и также датируется в пределах второй четверти IV в. до н.э.

В целом, погребения с амфорами и краснофигурными скифосами «беглого» стиля укладываются в довольно узкий отрезок 380–350-х годов до н.э. Сопоставление датировок этих двух категорий инвентаря, наряду с привлечением известных аналогий для остального немногочисленного импорта, позволило несколько сузить установленные ранее даты амфор, конкретизировать хронологию скифосов и определить датировку комплексов в целом. В свою очередь, это дает возможность уточнить время изготовления и бытования различных предметов местного производства, в основном керамики.

<sup>40</sup> Limberis, Marchenko 2010, 335, № 37–39; 2017, 208, № 1–3.

<sup>41</sup> ОАК за 1912 г., 54 рис. 73, вверху справа; Monakhov *et al.* 2019, 61, рис. 46.

<sup>42</sup> Galanina 2009, 89, рис. 4.

<sup>43</sup> Sparkes, Talcott 1970, 137–138, no. 936.

<sup>44</sup> Monakhov 2003, 102–103, табл. 71.

<sup>45</sup> Monakhov 2013, 40–41, табл. V.

<sup>46</sup> Limberis, Marchenko 2016b, 80, рис. 3.

Таблица 1

Метрические параметры амфор из Прикубанского некрополя<sup>47</sup>

№ погр.	Центр пр-ва	Линейные размеры, мм						Дата, до н.э.	Рис.
		Н	Н <sub>0</sub>	Н <sub>1</sub>	Н <sub>3</sub>	Д	д <sub>1</sub>		
253	Фасос	660	572	260	155	290	115	390-е гг.	1, 4
253	Фасос	-	567	281	187	280	-		1, 3
384	Менда	710	576	290	213	358	116	370-е – нач. 360-х гг.	3, 1
384	Неуст. центр.	700	668	300	160	315	100	370-е – нач. 360-х гг.	3, 2
186	Книд	706	675	310	150	420	176	Вторая четверть IV в.	4, 3
186	Менда	786	635	290	202	344	110	Вторая четверть IV в.	4, 4
262	Книд	678	630	270	170	366	140	Вторая четверть IV в.	5, 3
262	Менда	-	612	280	209	340	96	Вторая четверть IV в.	5, 4

Таблица 2

## Метрические параметры скифосов из Прикубанского некрополя

№ погр.	Центр пр-ва	Линейные размеры, мм			Дата, до н.э.	Рис.
		Н	д устья	д поддона		
253	Аттика	100	121	73	390-е – нач. 380-х гг.	1, 2
384	Аттика	109	123	61	370-е – нач. 360-х гг.	2
186	Аттика	113	122	67	Вторая четверть IV в.	4, 1
262	Аттика	113	126	73	Вторая четверть IV в.	5, 1

## Литература / References

- Brashinskiy, I.B. 1980: *Grecheskiy keramicheskiy import na Nizhnem Donu v V–III vv. do n.e.* [Greek Ceramic Imports on the Lower Don in 5<sup>th</sup>–3<sup>rd</sup> cent. BC]. Leningrad.
- Брашинский, И.Б. *Греческий керамический импорт на Нижнем Дону в V–III вв. до н.э.* Л.
- Egorova, T.V. 2009: *Chernolakovaya keramika IV–II vv. do n.e. s pamyatnikov Severo-Zapadnogo Kryma* [Black-Glazed Pottery of the 4<sup>th</sup>–2<sup>nd</sup> cent. BC from the North-Western Crimea Settlements]. Moscow.
- Егорова, Т.В. *Чернолаковая керамика IV–II вв. до н.э. с памятников Северо-Западного Крыма.* М.
- Erlikh, V.R. 2011: *Svyatilishcha nekropolya II Tenginskogo gorodishcha (IV v. do n.e.)* [The Sanctuaries of the Necropolis II Tenginsky Settlement (4<sup>th</sup> cent. BC)]. Moscow.
- Эрлих, В.Р. *Святылища некрополя II Тенгинского городища (IV в. до н.э.)*. М.
- Galanina, L.K. 2009: [Contacts of Prikuban' Region with the ancient world (based on the materials of the Elizavethian burial mounds)]. In: *Epokha rannego zheleza. Sbornik nauchnykh trudov k 60-letiyu S.A. Skorogo* [The Early Iron Age. Proceeding by the 60<sup>th</sup> Anniversary of Sergey Skory, Doctor of Archaeology]. Kiev–Poltava, 86–90.
- Галанина, Л.К. *Контакты Прикубанья с античным миром (по материалам Елизаветинских курганов)*. В сб.: *Эпоха раннего железа. Сборник научных трудов к 60-летию С.А. Скорого*. Киев–Полтава, 86–90.
- Ivanov, T. 1963: [Ancient pottery from necropolis of Apollonia]. In: *Apoloniya, Razkopkite v nekropole na Apoloniya prez 1947–1949* [Apollonia. Excavations of the Necropolis of Apollonia in 1947–1949]. Sofia, 65–273.
- Иванов, Т. *Антична керамика от некрополя на Аполония*. В сб.: *Аполония. Разкопките в некрополя на Аполония през 1947–1949*. София, 65–273.

<sup>47</sup> Н – высота; Н<sub>0</sub> – глубина; Н<sub>1</sub> – высота верхней части; Н<sub>3</sub> – высота горла; Д – диаметр тулова; д<sub>1</sub> – диаметр венца.

- Kats, V.I. 2007: *Grecheskie keramicheskie kleyma epokhi klassiki i ellinizma (opyt kompleksnogo izucheniya)* [Greek Ceramic Stamps of the Classical and Hellenistic Epoch (Complex Research Result)]. Simferopol—Kerch.
- Кац, В.И. *Греческие керамические клейма эпохи классики и эллинизма (опыт комплексного изучения)*. (БИ, XVIII). Симферополь—Керчь.
- Kats, V.I. 2015: *Keramicheskie kleyma Aziatskogo Bospora. Gorgippiya i ee khora, Semibratnee gorodishche. Katalog* [Ceramic Stamps of Asiatic Bosporus. Gorgippia and its Chora, Semibratnee Settlement. Catalogue]. Saratov.
- Кац, В.И. *Керамические клейма Азиатского Боспора. Горгиппия и ее хора, Семибратнее городище. Каталог*. Саратов.
- Leskov, A.M., Lapushnian, V.L. (eds.) 1987: *Shedevry drevnego iskusstva Kubani. Katalog vystavki* [Art Treasures of Ancient Kuban. Catalogue of Exhibition]. Moscow.
- Лесков, А.М., Лапушнян, В.Л. (ред.). *Шедевры древнего искусства Кубани. Каталог выставки*. М.
- Limberis, N.Yu., Marchenko, I.I. 1997: [Burials with the Heraklean amphorae from the excavations of the Necropolis of settlement Starokorsunskoe no. 2]. In: M.Yu. Vakhtina, Yu.A. Vinogradov (eds.), *Stratum Plus. Peterburgskiy arkheologicheskii vestnik* [Stratum Plus. Archaeological Bulletin of Saint Petersburg]. Saint Petersburg—Chişinău, 81–93.
- Лимберис, Н.Ю., Марченко, И.И. Погребения с гераклейскими амфорами из раскопок могильника Старокорсунского городища № 2. В сб.: М.Ю. Вахтина, Ю.А. Виноградов (ред.), *Стратум плюс. Петербургский археологический вестник*. Санкт-Петербург—Кишинев, 81–93.
- Limberis, N.Yu., Marchenko, I.I. 2010: [Painted and black-glazed pottery from the cemetery of Pri-kubanskiy (attribution and chronology)]. *Drevnosti Bospora* [Antiquities of Bosporus] 14, 322–356.
- Лимберис, Н.Ю., Марченко, И.И. Расписные и чернолаковые сосуды из Прикубанского могильника (атрибуция и хронология). *Древности Боспора* 14, 322–356.
- Limberis, N.Yu., Marchenko, I.I. 2015: [Black-glazed skythos from Meotian settlements of the right bank of the Kuban River]. *Drevnosti Bospora* [Antiquities of Bosporus] 19, 227–255.
- Лимберис, Н.Ю., Марченко, И.И. Чернолаковые скифосы из меотских памятников правобережья Кубани. *Древности Боспора* 19, 227–255.
- Limberis, N.Yu., Marchenko, I.I. 2016a: [Lekythos in Meotian funeral rites on the Kuban right bank]. In: *Aziatskiy Bospor i Prikuban'e v dorimskoe vremya* [Asian Bosporus and Kuban Region in Pre-Roman Time]. Moscow, 64–70.
- Лимберис, Н.Ю., Марченко, И.И. Лекифы в погребальном обряде меотов Правобережья Кубани. *Азиатский Боспор и Прикубанье в доримское время*. М., 64–70.
- Limberis, N.Yu., Marchenko, I.I. 2016b: [A burial with a glass cup from the cemetery of Stary-Korsun city-site no. 2]. *Arkheologicheskie vesti* [Archaeological News] 22, 76–85.
- Лимберис, Н.Ю., Марченко, И.И. Погребение со стеклянной чашей из могильника Старокорсунского городища № 2. *Археологические вести* 22, 76–85.
- Limberis, N.Yu., Marchenko, I.I. 2017: [Small black-glazed vessels for food service from Meotian burial grounds at the Right Banks of the Kuban River]. *Antichnyi mir i arkheologiya* [Ancient World and Archaeology] 18, 206–223.
- Лимберис, Н.Ю., Марченко, И.И. Миниатюрные чернолаковые сосуды для сервировки стола из меотских могильников правобережья Кубани. *Античный мир и археология* 18, 206–223.
- Limberis, N.Yu., Marchenko, I.I. 2018: [Chronology of the burials with animal-style horse harness from the Pri-kubansky burial ground]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations] 23(3), 99–133.
- Лимберис, Н.Ю., Марченко, И.И. Хронология погребений с конской упряжью в зверином стиле из Прикубанского могильника. *Вестник ВолГУ. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения* 23(3), 99–113.
- Maslennikov, A.A. 2012: [Painted pottery from the settlements of the “Royal” chora of the Azov Region]. In: A.A. Maslennikov, *Tzarskaya khora Bospora (po materialam raskopok v Krymskom Pri-azov'e)*. Т. 2. *Individual'nye nakhodki i massovyy arkheologicheskii material* [Royal Chora of Bospor (Based on Archaeological Materials from the Crimean Azov Region). Vol. 2. Individual Finds and Mass Archaeological Material]. Moscow.

- Масленников, А.А. Расписная керамика с памятников «царской» хоры Приазовья. В кн.: А.А. Масленников, *Царская хора Боспора (по материалам раскопок в Крымском Приазовье)*. Т. 2. *Индивидуальные находки и массовый археологический материал*. (ДБ, Suppl. III). М.
- Monakhov, S.Yu. 1999: *Grecheskie amfory v Prichernomor'e: komplekсы keramicheskoy tary VII–II vv. do n.e.* [*Greek Amphorae in Black Sea Area: Complexes of Ceramic Containers of the 7<sup>th</sup>–2<sup>nd</sup> cent. B.C.*]. Saratov.
- Монахов, С.Ю. *Греческие амфоры в Причерноморье: комплексы керамической тары VII–II вв. до н.э.* Саратов.
- Monakhov, S.Yu. 2003: *Grecheskie amfory v Prichernomor'e: tipologiya amfor vedushchikh tsentrov-eksportёrov tovarov v keramicheskoy tare. Katalog-opredelitel'* [*Greek Amphorae in Black Sea Area: The Typology of Amphorae of the Leading Centers-Exporters of Goods in Ceramic Containers. Catalogue*]. Moscow–Saratov.
- Монахов, С.Ю. *Греческие амфоры в Причерноморье: типология амфор ведущих центров-экспортёров товаров в керамической таре. Каталог-определитель*. Москва–Саратов.
- Monakhov, S.Yu. 2013: [Notes on localization of ceramic ware. III. Amphorae of Erythrai (Asia Minor) and their stamps]. *Vestnik drevney istorii* [*Journal of Ancient History*] 3, 28–51.
- Монахов, С.Ю. Заметки по локализации керамической тары. III. Амфоры и амфорные клейма малоазийских Эрифр. *ВДИ* 3, 28–51.
- Monakhov, S.Yu., Rogov, E.Ya. 1990: [Ceramic complexes of the Necropolis Panskoe I]. *Antichnyu mir i arkheologiya* [*Ancient World and Archaeology*] 8, 122–151.
- Монахов, С.Ю., Рогов, Е.Я. Керамические комплексы некрополя Панское I. *Античный мир и археология* 8, 122–151.
- Monakhov, S.Yu., Kuznetsova, E.V., Churekova, N.B. 2017: *Amfory V–II vv. do n.e. iz sobraniya gosudarstvennogo istoriko-arkheologicheskogo muzeya-zapovednika «Khersones Tavricheskii»*. Katalog [*Amphorae of the 5<sup>th</sup>–2<sup>nd</sup> cent. BC from the Collection of the State Museum-Preserve “Tauric Chersonese”*]. Catalogue]. Saratov.
- Монахов, С.Ю., Кузнецова, Е.В., Чурекова, Н.Б. *Амфоры V–II вв. до н.э. из собрания государственного историко-археологического музея-заповедника «Херсонес Таврический»*. Каталог. Саратов.
- Monakhov, S.Yu., Kuznetsova, E.V., Limberis, N.Yu., Marchenko, I.I. 2018: [Rare forms of amphorae from the Prikubansky necropolis]. In: V.V. Mayko (ed.), *Arkheologiya antichnogo i srednevekovogo goroda* [*Archaeology of the Ancient and Medieval City*]. Sevastopol–Kaliningrad, 163–170.
- Монахов, С.Ю., Кузнецова, Е.В., Лимберис, Н.Ю., Марченко, И.И. Редкие формы амфор из Прикубанского некрополя. В сб.: В.В. Майко (ред.), *Археология античного и средневекового города*. Севастополь–Калининград, 163–170.
- Monakhov, S.Yu., Kuznetsova, E.V., Chistov, D.E., Churekova, N.B. 2019: *Antichnaya amfornaya kolektsiya Gosudarstvennogo Ermitazha VI–II vv. do n.e. Katalog* [*The Ancient Amphorae Collection of The State Hermitage Museum 6<sup>th</sup>–2<sup>nd</sup> cent. BC. Catalogue*]. Saratov.
- Монахов, С.Ю., Кузнецова, Е.В., Чистов, Д.Е., Чурекова, Н.Б. *Античная амфорная коллекция Государственного Эрмитажа VI–II вв. до н.э. Каталог*. Саратов.
- Moore, M.B. 1997: *Attic Red-Figured and White-Ground Pottery*. (The Athenian Agora, 30). Princeton (NJ).
- Picazo, M. 1977: *Las Cerámicas Áticas de Ullastret*. Barcelona.
- Rogov, E.Ya., Tunkina, I.V. 1998: [Painted and black-glazed pottery from the necropolis Panskoe I]. *Arkheologicheskije vesti* [*Archaeological News*] 5, 159–175.
- Рогов, Е.Я., Тункина, И.В. Расписная и чернолаковая керамика из некрополя Панское I. *Археологические вести* 5, 159–175.
- Rogov, E.Ya. 2011: *Nekropol' Panskoe I v Severo-Zapadnom Krymu* [*Necropolis Panskoye I in the North-Western Crimea*]. Simferopol.
- Рогов, Е.Я. *Некрополь Панское I в Северо-Западном Крыму*. (МАИЭТ, Suppl. 10). Симферополь.
- Robinson, D.M. 1950: *Excavitation at Olinthus*. Pt. XIII. *Vases Found in 1934 and 1938*. (The Johns Hopkins University Studies in Archaeology, 38). Baltimore.
- Sparkes, B.A., Talcott, L. 1970: *Black and Plain Pottery of 6<sup>th</sup>–5<sup>th</sup> and 4<sup>th</sup> Centuries BC*. Pt. I. *Text*. Pt. II. *Indexes and Illustrations*. (The Athenian Agora, XII). Princeton (NJ).
- Stoyanov, R.V., Erim-Ozdogan, A. 2014: [Collection of black-figured and red-figured pottery from the excavations of the Menekse Çatağı settlement in Propontis]. *Zapiski Instituta istorii material'noy kul'tury* [*Transactions of the Institute for the History of Material Culture*] 10, 166–179.

- 
- Стоянов, Р.В., Ерим-Оздоган, А. Коллекция черно- и краснофигурной керамики из раскопок поселения Менекше Чатай в Пропонтиде. *Записки ИИМК РАН* 10, 166–179.
- Trias de Arribas, G. 1967–1968: *Ceramicas griegas de la Peninsula Iberica*. Vol. I–II. (Publicaciones de Arqueologia Hispanica, II). Valencia.
- Vdovichenko, I.I., Turova, N.P. 2006: *Antichnye raspisnye vazy iz sobraniya Yaltinskogo istoriko-literaturnogo muzeya* [*Antique Painted Vases of the Yalta Museum of History and Literature Collection*]. Simferopol–Kerch.
- Вдовиченко, И.И., Турова, Н.П. *Античные расписные вазы из собрания Ялтинского историко-литературного музея*. (БИ, XIV). Симферополь–Керчь.
- Vdovichenko, I.I., Ryzhov, S.G., Zhestkova, G.I. 2019: *Antichnaya raspisnaya keramika Khersonesa Tavricheskogo. Iz raskopok S.G. Ryzhova v 1976–2011 godakh* [*Ancient Painted Pottery of Tauric Chersonesos. From the Excavations of S.G. Ryzhov in 1976–2011*]. Sevastopol.
- Вдовиченко, И.И., Рыжов, С.Г., Жесткова, Г.И. *Античная расписная керамика Херсонеса Таврического. Из раскопок С.Г. Рыжова в 1976–2011 годах*. Севастополь.