

Спряжение глаголов на *-тать* в русском языке

© Е.М. РУЧИМСКАЯ,
кандидат педагогических наук

В статье рассматривается спряжение глаголов на *-тать* в русском языке. Показаны разные схемы спряжения таких глаголов. Обращается внимание на некоторые омоформы.

Ключевые слова: русский язык, глаголы на *-тать*, спряжение, омоформы.

DOI: 10.31857/S013161170001618-8

The article is devoted to conjugation of the verbs ending in *-тать* in Russian. Different schemes of conjugation of such verbs are shown. The attention is paid to some homonymous forms.

Keywords: Russian, verbs ending in *-тать*, conjugation, homonymous forms.

Глагол — это особая часть речи в русском языке. И.Б. Голуб справедливо отмечает: «Их всех частей речи глагол выделяется лингвистами как самая сложная и самая емкая; к тому же он аккумулирует огромную потенциальную силу экспрессии, так как обладает широкими возможностями описания жизни в ее развитии, движении» [1]. (Подробнее об особой роли глагола в более ранней статье автора [2].)

На наш взгляд, эта особая часть речи привлекает внимание лингвистов менее, чем она того заслуживает. Давайте некоторым образом восполним этот пробел, рассмотрев спряжение глаголов, оканчивающихся на *-тать*. Почему, к примеру, *шатать* (*шатаю, шатаешь, шатает, шатаем, шатаете, шатают*); *хохотать* (*хохочу, хохочешь, хохочет, хохочем, хохочете, хохочут*); *клеветать* (*клеветшу, клеветешь, клеветет, клеветем, клеветете, клеветут*)? Мы видим, что спрягаются эти глаголы по-разному: в первом глаголе при спряжении первая *т* сохраняется и в устном варианте появляется звук [j] ([шлʲájʉ]), во втором глаголе при спряжении первая *т* переходит в *ч*, в третьем глаголе первая *т* переходит в *щ*. Чем это вызвано? Есть ли здесь какая-то закономерность? Конечно, призвав, на помощь этимологию, можно найти этому объяснение для каждого глагола. Но мы будем рассматривать это явление в синхроническом плане, не обращаясь к диахронии. Напомним ставшее хрестоматийным высказывание Фердинанда де Соссюра: «Противоположность

двух точек зрения — синхронической и диахронической — совершенно абсолютна и не терпит компромисса».

Итак, попробуем заметить какую-то закономерность в современном срезе русского языка. Может быть, схема спряжения зависит от того, какая буква находится перед *-тать*? Эта идея оказывается плодотворной. У глаголов, оканчивающихся на *-отать* (*хватать* — *хватаю...*), *-итать* (*читать* — *читаю...*), *-лать* (*болтать* — *болтаю*), *-утать* (*кутать* — *кутаю...*), *-чать* (*мечтать* — *мечтаю...*), *-ывать* (*пытать* — *пытаю...*), спряжение по первой схеме (в устном варианте появляется звук [j]). Вторая схема спряжения (с *ч*) и третья схема спряжения (с *щ*) невозможны при таких окончаниях в инфинитиве. При окончании *-ятать* возможна только вторая схема (*прятать* — *прячу...*) и невозможны первая схема (с [j] в устном варианте) и третья схема (с *щ*).

Но уже с инфинитивами, оканчивающимися на *-отать*, *-птать*, *-хтать*, *-етать*, *-стать*, эта идея не срабатывает.

Вначале рассмотрим инфинитивы с окончаниями, дающими две схемы спряжения. Это окончания *-отать*, *-птать*, *-хтать*. Рассмотрим их по отдельности.

Окончание *-отать* дает две схемы спряжения: первую (с [j] в устном варианте) и вторую (с *ч*). Посмотрим, зависит ли схема спряжения от того, какая буква стоит перед *-отать*. Схема спряжения — первая, если окончание *-ботать* (*работать* — *работаю...*), *-лотать* (*глотать* — *глотая...*), *-ротать* (*коротать* — *коротаю...*). Схема спряжения — вторая, если окончание *-готать* (*гоготать* — *гогочу...*), *-котать* (*стрекотать* — *стрекочу...*), *-потать* (*хлопотать* — *хлопочу...*), *-хотать* (*грохотать* — *грохочу*). Однако, когда перед *-отать* стоит *м*, возможны обе схемы спряжения: первая (*мотать* — *мотаю...*) и вторая (*бормотать* — *бормочу*). У Даля: «Бормочет, что глухарь» [3. Т I. С.115]. Почему не «бормотает»?

Окончание *-птать* дает две схемы спряжения: вторую (с *ч*) и третью (с *щ*). Если перед *-птать* — *е* (*-ептать*), то схема спряжения — вторая (*шептать* — *шепчу...*). А если перед *-птать* — *о* (*-оптать*), то возможна и вторая схема (*топтать* — *топчу...*), и третья схема (*роптать* — *ропщу...*). У Даля: «Бог строит, а человек ропщет» [Там же. С. 104]. Почему не «топшу», «топщет»? Почему не «ропчу», «ропчет»?

Окончание *-хтать* дает две схемы спряжения: первую (с [j]) и вторую (с *ч*). Если перед *-хтать* — *о* (*-охтать*), то схема спряжения — вторая (*квохтать* — *квохчу...*, *клохтать* — *клохчу...*). Однако, если перед *-хтать* — *а* (*-ахтать*), то схема спряжения может быть и первая (*пахтать* — *пахтаю...*), и вторая (*кудахтать* — *кудахчу...*). Почему же не «пахчу»? Почему же не «кудахтаю»?

Теперь рассмотрим инфинитивы с окончаниями, дающими три схемы спряжения. Эти окончания *-етать* и *-стать*. Рассмотрим их по отдельности.

Инфинитив на *-етать* дает все три схемы спряжения: с [j], с ч, с щ. Если перед *-етать* — л (*летать*), то схема спряжения — первая (*заплетать* — *заплетаю...*). Если перед *-етать* — н (*нетать*), то схема спряжения — первая (*нагнетать* — *нагнетаю...*). Если перед *-етать* — ч (*четать*), то схема спряжения первая (*сочетать* — *сочетаю...*). Если перед *-етать* — б (*бетать*), то схема спряжения вторая (*щебетать* — *щебечу...*). Если перед *-етать* — ж (*же-тать*), то схема спряжения третья (*скрежетать* — *скрежещу...*). А вот если перед *-етать* — в (*-ветать*), м (*-метать*), п (*-петать*), то возможны разные варианты. Рассмотрим их.

Если инфинитив оканчивается на *-ветать*, то невозможна вторая схема спряжения (с ч), а возможны первая (*отцветать* — *отцветаю...*) и третья (*клеветать* — *клевещу...*) схемы спряжения.

Если инфинитив оканчивается на *-петать*, то невозможна первая схема спряжения (с [j]), а возможны вторая (*лепетать* — *лепечу...*) и третья (*трепетать* — *трепещу*) схемы спряжения.

Если инфинитив оканчивается на *-метать*, то невозможна третья схема спряжения (с щ), а возможны первая (*подметать* — *подметаю...*) и вторая (*метать* — *мечу...*) схемы спряжения.

Форма *метать* заслуживает того, чтобы сказать о ней несколько слов особо. В «Кратком словаре трудностей русского языка» Н.А. Еськовой указывается, что есть *метать*¹ в значении «бросать, кидать» (и тогда: *мечу, мечет*) и есть *метать*² в значении «пришивать крупными стежками» (и тогда: *метаю, метает*) [4]. Таким образом, формы спряжения различаются, а форма инфинитива совпадает, т.е. она является омоформой. Интересно отметить, что форма 1 лица ед.ч. от *метать*¹ *мечу* является омоформой по отношению к форме ед. ч. дат. пад. от существительного «меч». (Подробнее об омоформах в более ранней статье автора [5].)

Инфинитив на *-стать* тоже дает три схемы спряжения: первая (с [j]), третья (с щ), четвертая (с н). С четвертой схемой спряжения в рамках этой статьи мы сталкиваемся впервые. Она возникает только у глагола *стать* (*стать* — *стану, станешь, станет, станем, станете, станут*). У этого глагола при спряжении появляется н. (Подробнее об этом необычном глаголе в более ранней статье автора [6].)

Если же перед *-стать* в инфинитиве другие буквы, то возможна первая (с [j]) и третья (с щ) схемы спряжения. Если перед *-стать* — а (*-астать*), и (*-истать*), р (*-рстать*), я (*-ястать*), то схема спряжения — первая: *шастать* — *шастаю...*, *листать* — *листаю...*, *верстать* — *верстаю...*, *хрястать* — *хрястаю...* Если перед *-стать* — е (*-естать*) и ы (*-ыстать*), то схема спряжения — третья: *хлестать* — *хлещу...*, *хлобы-стать* — *хлобыщу...*

Итак, подведем итоги.

Первая схема спряжения (с [j]) бывает, если инфинитив оканчивается на *-атать*, *-итать*, *-лтать*, *-утать*, *-чтать*, *-ытать*, *-ботать*, *-лотать*,

-мотать, -ротать, -хотать, -ветать, -летать, -метать, -нетать, -четать, -астать, -истать, -рстать, -ястать.

Вторая схема спряжения (с *ч*) бывает, если инфинитив оканчивается на *-ячать, -готать, -котать, -мотать, -потать, -хотать, -ептать, -оптать, -хтать, -бетать, -метать, -петать.*

Третья схема спряжения (с *щ*) бывает, если инфинитив оканчивается на *-птать, -ветать, -жетать, -петать.*

Четвертая схема спряжения (с *н*) есть только у одного глагола — «стать».

Литература

1. Голуб И.Б. Стилистика русского языка. Изд. 6-е. М., 2005. С.288.
2. Ручимская Е.М. Флексии глаголов письменного варианта русского языка. Их омонимия и синонимия // Перевод как вид посреднической деятельности в межкультурной коммуникации: научные труды Четвертой международной научно-практической конференции. 11 апреля 2012 г. М. МАИ, 2012. С.190–196.
3. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. М., 1955. Т.1.
4. Еськова Н.А. Краткий словарь трудностей русского языка: Грамматические формы. Ударение. М., 1994. С. 162.
5. Ручимская Е.М. К вопросу об омонимии на уровне слов и на уровне морфов в естественных языках // Ученые записки РГСУ. 2008. № 3. С. 106–110.
6. Ручимская Е.М. Спряжение односложных глаголов на *-ать* в русском языке // Русская речь. 2017. № 2. С.56–59.

Москва