

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

ХРОНИКАЛЬНЫЕ ЗАМЕТКИ

По плану деятельности Международной ассоциации преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ) Секретариат МАПРЯЛ и Институт русского языка им. А. С. Пушкина провели в Москве (1—4 октября 1985 г.) Международный симпозиум «Проблемы краткосрочного обучения русскому языку».

Обучение русскому языку в системе кружков и курсов, массово представленное в СССР и более чем в 100 странах мира, вносит заметный вклад в изучение и распространение русского языка, способствуя тем самым установлению и расширению контактов между народами, делу мира и социального прогресса.

Отвечая социальному заказу современности, курсовое обучение русскому языку существует в виде ряда форм: курсы русского языка для дипломированных специалистов, летние курсы и школы русского языка для студентов, летние лагеря для школьников, клубы и кружки русского языка в школах, вузах, на предприятиях, в обществах дружбы с Советским Союзом. В системе курсового обучения создаются программы, учебники и учебные пособия, обобщаются и анализируются практика обучения, развивается собственная лингводидактическая проблематика исследований, ставшая предметом обсуждения Международного симпозиума МАПРЯЛ «Проблемы краткосрочного обучения русскому языку». В нем приняло участие свыше 150 зарубежных и советских методистов, преподавателей, организаторов курсового обучения общественных и государственных организаций, проводящих курсы русского языка, в их числе представители Австралии, Австрии, Алжира, Болгарии, Венгрии, ГДР, Испании, Италии, Кубы, Монголии, Нидерландов, Польши, Советского Союза, США, Чехословакии, Финляндии, Югославии. На его пленарных и секционных заседаниях было прослушано 80 докладов и сообщений, прозвучавших в 3 секциях: общие проблемы курсового обучения, курсовое обучение студентов и специалистов-русистов, проблемы курсового обучения русскому языку специалистов.

В докладах, сообщениях и выступлениях были обсуждены многие актуальные вопросы теории и практики курсового обучения: развитие и совершенствование коммуникативной и страноведческой направленности курсового обучения с различной целевой установкой; типология курсового обучения на основе учета

социальных, профессиональных и личностных характеристик учащихся, а также степени сформированности навыков и умений в различных видах речевой деятельности; пути оптимизации данной формы обучения языку, использование коллективных форм работы; специфика отбора, организации и способов усвоения грамматического материала с учетом языковых параллелей и этимологических связей и совершенствование на этой базе программы для отдельных видов обучения; обучение чтению специальной литературы, переводу, аудированию; проблемы мотивации, совершенствование форм контроля как средства управления учебным процессом; различные формы работы с литературными произведениями и художественными текстами на курсах разного типа. Особый интерес представило для собравшихся обсуждение принципов создания и практика использования предназначенных для курсового обучения учебников и дополнительных учебных материалов, в том числе для специалистов разного профиля.

Работа симпозиума подтвердила дальнейшее распространение и развитие форм курсового обучения русскому языку, тенденцию к большей дифференциации, а также выдвинула ряд новых перспективных задач, решение которых еще предстоит. Это обучение профессиональному общению специалистов разного уровня и квалификации; дальнейший поиск более интенсивных методов обучения, пригодных для уже сложившихся и широко признанных форм курсового обучения; соотношение краткосрочных и пролонгированных форм внутри курсового обучения; поэтапное обеспечение различных типов курсового, в том числе краткосрочного обучения, стабильными учебниками и учебными пособиями (особенно в странах широкого его распространения — ВНР, ГДР, МНР, НРБ, ПНР, СФРЮ, ЧССР).

Участники симпозиума выразили единое мнение, согласно которому курсовое обучение русскому языку является важным средством развития и укрепления взаимопонимания между народами, служит делу обеспечения всеобщего мира и социального прогресса.

Среди принятых симпозиумом рекомендаций — рекомендации уточнять типологию курсов в зависимости от целевых установок обучения, разрабатывать программы, учебники и учебные пособия для каждого из типов курсов и организовывать обмен подготовленными учебны-

ми материалами; рекомендации содействовать созданию эффективной системы повышения квалификации преподавателей курсов русского языка, совершенствовать принципы, приемы и методы интенсивного курсового обучения.

Признано считать наиболее актуальным проведение исследований в следующих направлениях: изучение сфер общения и коммуникативных потребностей специалистов разного профиля в области русского языка; разработка методических принципов интенсивного обучения русскому языку на курсах с разными целевыми установками, в особенности учебные чтения.

Симпозиум просил руководство МАПРЯЛ организовать еще одну предметную комиссию «Русский язык в производственно-экономической сфере».

Участники симпозиума рассматривали его проведение как этап подготовки к очередному, VI Конгрессу МАПРЯЛ и предложили продолжить обсуждение проблематики Симпозиума на заседаниях Конгресса, а также провести первое заседание предметной комиссии «Русский язык в производственно-экономической сфере» в рамках VI Конгресса МАПРЯЛ.

Сохин С. И. (Москва)

При Институте языкознания АН СССР с ноября 1980 г. по настоящее время работает семинар по диакронической фонологии. Руководит семинаром проф. д-р. филол. наук В. К. Журавлев. За этот период состоялось 27 заседаний, на каждом из которых присутствовало до 50 человек. В работе семинара участвуют как сотрудники Института языкознания АН СССР, так и других научных и учебных учреждений г. Москвы (Институт русского языка АН СССР, Институт славяноведения и балканистики АН СССР, Институт востоковедения АН СССР, МГУ им. М. В. Ломоносова, МГПИ им. В. И. Ленина и др.), а также Ленинграда, Вильнюса, Таллина, Ташкента, Тбилиси, Махачкалы, Абакана, Воронежа, Донецка, Иркутска, Магадана, Тамбова, Тулы, Хабаровска и др.

В работе принимали участие видные специалисты в области фонологии: Т. В. Гамкрелидзе, К. В. Горшкова,

И. Г. Добродомов, Ф. Т. Жилко, Вал. Вас. Иванов, Вяч. Вс. Иванов, Л. Э. Калыгин, Г. С. Клычков, С. В. Кодзасов, В. В. Колесов, В. И. Поставалова, В. Я. Плоткин, В. Г. Руделев, А. Ю. Степановичес, И. Г. Торсуева, Г. А. Хабургаев, Е. А. Хелимский, О. С. Широков, Д. И. Эдельман и др.

На заседаниях семинара были апробированы многие идеи, получившие впоследствии отражение в докторских диссертациях по фонологии (Р.-М. Вейтс, Г. В. Воронкова, А. Гирдянис, Л. Л. Касаткин, В. Н. Чекмонас).

На заседаниях обсуждались проблемы истории и современного состояния фонологии (фонологические концепции Н. Ф. Яковлева, Е. Д. Поливанова, Н. С. Трубецкого — Р. О. Яковсона, А. Мартине, М. И. Стеблина-Каменского, современное состояние фонологии в США и Западной Европе, генеративная фонология).

Ряд докладов был посвящен фундаментальным проблемам фонологии: понятийный аппарат, предмет и задачи диакронической фонологии, отличие диакронической фонологии от исторической фонетики, вопросы реконструкции и проблемы телеологизма, преподавание диакронической фонологии в вузе. При решении поставленных задач привлекался материал различных языков и диалектов: славянских, балтийских, индоиранских, германских, романских, тюркских, албанского, армянского, греческого, латинского, японского и др.

Несколько заседаний были посвящены истории русского и славянских языков: категория твердости — мягкости, напряженные — ненапряженные согласные в славянских языках, история славянского *ѣ*, история заднеязычных, проблемы палатализаций и др.

Участники семинара неоднократно указывали на желательность издания материалов его работы. Пока же только некоторые доклады опубликованы в «Вопросах языкознания» и некоторых сборниках. Издание трудов семинара необходимо тем более, что последняя всесоюзная фонологическая конференция проходила 20 лет назад (Донецк, 1966). В этой связи возникает необходимость проведения очередной фонологической конференции, которая позволит обобщить накопленный материал по теоретической и диакронической фонологии.

Соколянский А. А., Шагмайкин А. М.
(Москва)