

«Метод АСЕАН» разумной альтернативы не имеет (реплика переводчика)

В этом году ассоциация 10 государств Юго-Восточной Азии — АСЕАН отмечает свой полувековой юбилей. В мировом научном сообществе доминирует мнение, что АСЕАН является одним из немногих успешных региональных объединений, хотя оно создано очень разными и прежде не раз враждовавшими между собой национальными государствами.

За 50 лет АСЕАН не просто выжила в труднейших условиях. Медленно (со стороны часто казалось — даже слишком), но верно ассоциация шла вперед, опровергая мнения многочисленных скептиков и недоброжелателей. На протяжении десятилетий АСЕАН во многом способствовала сохранению мира и стабильности в ЮВА. Ей удалось связать определенными обязательствами все крупнейшие державы АТР. Это стало возможным во многом благодаря принятым ими правилам и нормам поведения, политического, экономического и социально-культурного сотрудничества.

Юбилей АСЕАН пришелся на переходный период. Первоначальные цели, ставившиеся отцами-основателями, в значительной мере достигнуты в сотрудничестве государств-членов между собой и в отношениях с крупными державами вне региона. Между тем в быстро меняющемся мире возникло много новых проблем и противоречий, тормозящих движение вперед. Обо всем этом убедительно говорит статья доктора Чан Кханя, посвященная итогам первого года существования провозглашенного 31 декабря 2015 г. Сообщества АСЕАН и, прежде всего, одной из трех его составных частей — Политического сообщества безопасности.

Автор в целом положительно оценивает первые шаги Сообщества, сделанные в ситуации, сильно осложнившейся из-за территориальных споров в Южно-Китайском море и вмешательства в них внешних сил. Вместе с тем он не скрывает серьезные недостатки Сообщества и неудачи, связанные с внутренней организационной слабостью, отсутствием единства, национальным эгоизмом и недостатком политической воли в правящих кругах государств-членов. Всем этим, по мнению автора, активно пользуются внешние силы, проводящие политику «разделяй и властвуй».

С приводимыми автором фактами нельзя не согласиться. Но когда речь заходит об их причинах и рекомендациях на будущее, то возникают серьезные сомнения в объективности автора и в адекватности его трактовки интеграционных процессов в ЮВА. Особое возражение вызывает упорная постановка им вопроса о необходимости отказа от принятого в АСЕАН принципа обязательного консенсуса при принятии решений по политическим вопросам безопасности. Автор тем самым призывает отказаться от сложившейся в АСЕАН многолетней практики совместной выработки решений возникающих проблем на основе диалога и терпеливого поиска согласия. Этот метод получил широкое международное признание как «метод АСЕАН» (ASEAN Way).

Именно требование консенсуса, по мнению автора, сегодня превратилось в главный тормоз на пути движения Сообщества АСЕАН вперед. С этим никак нельзя согласиться. Сообществу действительно с большим трудом удается вырабатывать общие позиции в отношении событий в Южно-Китайском море, которые имеют жизненное значение для Вьетнама. У вьетнамских политиков и ученых, да и в общественном мнении Вьетна-

ма это все чаще вызывает определенное разочарование, которое можно понять. Но причина этого отнюдь не в обязательности консенсуса при принятии решений, а в невозможности его достичь в силу многих объективных и субъективных причин, в том числе и тех, которые рассматриваются в статье.

Политика, как известно, искусство возможного. А ожидать, что принятое даже квалифицированным большинством голосов (как предлагает автор) то или иное решение, которое отвечает интересам этого большинства, но ущемляет интересы нескольких или даже одного государства, будет выполняться на практике — это иллюзия. Не следует выдавать желаемое за действительное. Интересы государств — членов Сообщества совпадают не всегда и не во всем. Все маневрируют между Китаем и США, избегая вставать на чью-либо сторону. Международные отношения суверенных государств решениями большинства не управляются, как бы этого иногда ни хотелось. Невозможно надежно выстроить свою безопасность за счет безопасности других. Она должна быть единой, равной и неделимой. Это уже неопровержимо доказано всей историей человечества.

Очевидно и то, что интеграция в ЮВА, как и во всей Восточной Азии, радикально отличается от интеграции в ЕС. В АСЕАН никто и ни при каких обстоятельствах не готов пожертвовать даже малой долей своего государственного суверенитета, завоеванного очень дорогой ценой. Здесь нет никаких наднациональных органов. Все сколько-нибудь важные решения принимаются на саммитах путем договоренностей (консенсусом) лидеров государств. АСЕАН — это не «Соединенные Штаты ЮВА» и не военный союз. Об этом и речи никогда не было.

В само понятие «сообщество», строительство которого планируется в основном завершить к 2025 г., часто вкладывается разный смысл. В Японии, где в начале века получила широкое распространение идея Восточноазиатского сообщества, оно определялось как группа государств, «которые активно взаимодействуют, имеют близкие интересы и общие исторические судьбы». Тема общности исторических судеб часто появляется в последнее время и в речах китайских руководителей. Из всех имеющихся формулировок можно лишь сделать вывод, что речь идет вовсе не о создании некой региональной наднациональной структуры, а скорее о самом процессе строительства архитектуры международных отношений в регионе по известному принципу «важен не столько результат, сколько движение к нему».

«Метод АСЕАН» срабатывал успешно не по воле большинства, а когда удавалось найти баланс интересов. Именно этого баланса пока и не удастся достичь всем участникам споров о суверенитете в Южно-Китайском море. Они по-прежнему далеки от него. А когда он будет нащупан, тогда и принцип консенсуса, наверняка, не подведет.

«Метод АСЕАН» не раз убедительно доказал свою эффективность в решении многих споров между государствами региона. Дискуссии на саммитах АСЕАН, на разных других форумах в формирующейся архитектуре региональной безопасности с участием ведущих государств мира, где уже много лет действуют принципы АСЕАН, показали удивительную возможность консенсуса по широкому кругу проблем мировой политики.

«Метод АСЕАН» — воплощение многовековой политической культуры и деловой этики азиатских государств, испытавших немалое влияние конфуцианства и всей китайской философии. Он может сыграть существенную роль в выстраиваемой с большим трудом новой архитектуре международных отношений XXI века. В его основе лежит древняя мудрость, которая гласит: какова бы ни была проблема, ее следует решать путем переговоров и поиска компромисса. Нельзя загонять оппонента в угол, всегда следует давать ему возможность выйти из неприятной для него ситуации, «сохранив лицо». В этом и состоит «метод АСЕАН» — признанный вклад народов ЮВА в мировую культуру международных отношений. Разумной альтернативы ему просто нет. Так что отказываться от него вряд ли целесообразно.