

# Метаязыковая рефлексия в автобиографической повести В. П. Крапивина «Славка с улицы Герцена»

Инесса Геннадьевна Родионова<sup>1</sup>, Светлана Владимировна Кезина<sup>2</sup>,  
Пензенский государственный университет (Россия, Пенза), inessa96@bk.ru<sup>1</sup>, svkezina@gmail.com<sup>2</sup>

DOI: 10.31857/S0131611725020082

**АННОТАЦИЯ:** Актуальность исследования связана с усилением в современной лингвистике внимания к вопросам, отражающим метаязыковую рефлексия человека говорящего, и обусловлена активным использованием метаязыковых комментариев в тексте автобиографического произведения В. П. Крапивина «Славка с улицы Герцена», их важной ролью как средства выражения авторского замысла и установления контакта с читателем. Цель статьи — рассмотреть объекты метаязыковой рефлексии, виды метаязыковых комментариев в названном произведении, выделить и охарактеризовать метаоператоры. В ходе работы были использованы следующие методы: контекстуальный анализ, описательный метод, метод классификации. Отмечается, что в автобиографическом произведении рефлексивы содержатся преимущественно в речи автора-рассказчика и включают его замечания о языке и речи не только с позиции взрослого человека, но и с позиции ребенка через призму «взрослого» восприятия объективной действительности. Наиболее часто объектом метаязыковой рефлексии в рассматриваемом произведении становятся конкретные и собственные имена существительные. В работе выделены и проанализированы следующие типы метаязыковых комментариев, отражающих метаязыковую рефлексия: 1) представления о языке, языковых единицах и отношениях между

ними, основанные как на научных знаниях и объективных фактах, так и на наивном понимании языковых явлений говорящим; 2) характеристику языковой единицы и языкового факта, основанную на их восприятии индивидом и содержащую оценку с точки зрения соответствия называемой реалии, ценностного и эмоционального отношения к ней говорящего; 3) особенности актуализации и использования языковой единицы в конкретной речевой ситуации. Делается вывод, что включение в текст метаязыковых комментариев является одной из черт идиостиля В. П. Крапивина; разноаспектная характеристика языковых единиц, фактов языка и речи, использование вербальных и графических метаоператоров свидетельствуют о стремлении автора сделать текст максимально понятным для читателя, установить виртуальный диалог с ним, а также показывают равнодушное отношение писателя к слову и языку в целом.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** автобиографическая проза, метаязыковая рефлексия, метаязыковой комментарий, метаоператор, идиостиль В. П. Крапивина, авторский замысел

**для цитирования:** Родионова И. Г., Кезина С. В. Метаязыковая рефлексия в автобиографической повести В. П. Крапивина «Славка с улицы Герцена» // Русская речь. 2025. № 2. С. 106–118. DOI: 10.31857/S0131611725020082.

---

## The Language of Fiction

---

# Metalinguistic Reflection in the Autobiographical Story by V. P. Krapivin “Slavka from Herzen Street”

---

Inessa G. Rodionova<sup>1</sup>, Svetlana V. Kezina<sup>2</sup>, Penza State University (Russia, Penza),  
inessa96@bk.ru<sup>1</sup>, svkezina@gmail.com<sup>2</sup>

---

**АБСТРАКТ:** The relevance of the study is related to the increased attention in modern linguistics to issues reflecting the metalinguistic reflection of the

speaking person, and is due to the active use of metalinguistic comments in the text of V. P. Krapivin's autobiographical work "Slavka from Herzen Street", their important role as a means of expressing the author's intention and establishing contact with the reader. The purpose of the article is to consider the objects of metalinguistic reflection, the types of metalinguistic comments in the named work, to identify and characterize meta-operators. During the work, the following methods were used: contextual analysis, descriptive method, classification method. It is noted that in an autobiographical work, reflexives are contained mainly in the speech of the author-narrator and include his comments about language and speech not only from the position of an adult, but also from the position of a child through the prism of an "adult" perception of objective reality. Most often, concrete and proper nouns become the object of metalinguistic reflection in the work under consideration. The work identifies and analyzes the following types of metalinguistic comments reflecting metalinguistic reflection: 1) ideas about language, linguistic units and the relationships between them, based both on scientific knowledge and objective facts, and on the speaker's naive understanding of linguistic phenomena; 2) a characteristic of a linguistic unit and a linguistic fact, based on their perception by the individual and containing an assessment from the point of view of compliance with the so-called reality, the speaker's value and emotional attitude to it; 3) features of actualization and use of a language unit in a specific speech situation. It is concluded that the inclusion of metalinguistic comments in the text is one of the features of V. P. Krapivin's idiosyncrasy; the multi-aspect characteristics of linguistic units, facts of language and speech, the use of verbal and graphic meta-operators indicate the author's desire to make the text as understandable as possible for the reader, to establish a virtual dialogue with him, and also shows the writer's caring attitude to the word and to the Russian language in general.

**KEYWORDS:** autobiographical prose, metalinguistic reflection, metalinguistic commentary, metaoperator, idiosyncrasy of V. P. Krapivin, author's intention

**FOR CITATION:** Rodionova I. G., Kezina S. V. Metalinguistic Reflection in the Autobiographical Story by V. P. Krapivin "Slavka from Herzen Street". Russian Speech = Russkaya Rech'. 2025. No. 2. Pp. 106–118. DOI: 10.31857/S0131611725020082.

**А**нтропоцентризм как основной принцип современной лингвистики предполагает изучение языка в тесной связи с человеком и его деятельностью. В этом плане актуальными становятся вопросы, отражающие метаязыковую рефлексия человека говорящего, под которой понимается интерпретация им языковых или речевых фактов и явлений, обусловленная вниманием как к собственным высказываниям, так и к высказываниям других людей. «В современной лингвистике можно говорить о своего рода “взрыве” интереса к проблематике метаязыковой рефлексии носителей языка», — утверждает А. С. Баранова [Баранова 2016: 6]. В тексте метаязыковая рефлексия приобретает форму метаязыковых комментариев, или рефлексивов, то есть отрезков речи, выделяемых на основе семантики и обладающих типовой семантической структурой и определенным репертуаром способов в формальном воплощении [Шумарина 2011: 71].

Метаязыковые комментарии используются в текстах разных стилей, в том числе в художественных произведениях. Метаязыковая рефлексия вербализуется в тех случаях, когда элементом сюжета становится филологическая деятельность персонажа, а также его размышления о языке или об употребляемых им языковых единицах; она проявляется в разных формах и направлена на различные объекты [Хроленко 2015: 70; Романов, Кучерова 2022: 154; Николина 2015: 278].

Включение в текст метаязыковых комментариев, с одной стороны, показывает логику движения мысли писателя [Губанов 2021: 34], отражает его мировоззрение и речевые предпочтения, способствует более точному представлению идеи произведения. С другой стороны, в ходе создания текста «автор равняется на будущего читателя, именно для него он использует метатекстовые конструкции и объясняет возможно неясные лексемы; читатель же, в свою очередь, декодирует текст» [Андрусенко 2011: 91]. Таким образом, включение в произведение рефлексивов способствует более точной интерпретации текста читателем. Благодаря использованию метаязыковых комментариев автор и читатель становятся участниками виртуальной коммуникации, что усиливает диалогичность текста.

Наличие метаязыковых комментариев является одной из черт художественных произведений современного писателя Владислава Петровича Крапивина. Размышления над единицами и фактами языка, над особенностями их употребления в речи обусловлены вниманием писателя к выбору слова, его стремлением максимально точно выразить идею произведения, передать отношение к описываемому.

Мы солидарны с мнением Н. В. Лабунец и Н. С. Кочневой, характеризующих все творчество В. П. Крапивина как рефлексивное [Лабунец, Кочнева 2019: 9]. Это рефлексия взрослого человека, которому небезразлична судьба подростка в мире взрослых людей и который на вопрос о своем возрасте утверждает, что ему «всегда двенадцать» — как и героям его произведений [Тарабаева].

В центре внимания настоящей статьи находятся рефлексивы в автобиографической повести «Славка с улицы Герцена». Особенность использования метаязыковых комментариев в автобиографическом тексте состоит в том, что в них совмещается план настоящего и план прошлого: метаязыковые комментарии содержатся преимущественно в речи автора-рассказчика и включают его замечания о языке и речи не только с позиции взрослого человека, но и с позиции ребенка через призму «взрослого» восприятия объективной действительности.

Актуальность исследования обусловлена активным использованием метаязыковых комментариев в тексте автобиографической повести В. П. Крапивина «Славка с улицы Герцена», их важной ролью как средства отражения мировоззрения автора, идейного замысла произведения и установления контакта с читателем. Всего выделено и проанализировано 311 контекстов, отражающих метаязыковую рефлексивность писателя.

Цель статьи — рассмотреть объекты метаязыковой рефлексии, виды метаязыковых комментариев в названном произведении, выделить и охарактеризовать метаоператоры — языковые средства, с помощью которых метаязыковой комментарий вводится в текст произведения.

## Объекты метаязыковой рефлексии

В качестве объектов метаязыковой рефлексии в повести В. П. Крапивина «Славка с улицы Герцена» выступают языковые единицы разных типов.

Наиболее часто метаязыковому комментированию подвергаются отдельные лексемы разных частей речи. Прежде всего это имена существительные (нарицательные и собственные), называющие предметный мир реальной действительности. Среди нарицательных существительных преобладают конкретные: *Я знал, что **церковь** называется еще и по-другому — «**храм**»; Я вижу, как Андрей Гаврилыч в потертом плюшевом **халате (шлафроке!)** сидит у бюро и водит по бумаге растрепанным гусиным пером<sup>1</sup>.*

<sup>1</sup> Здесь и далее повесть цитируется по изданию: Крапивин В. П. Славка с улицы Герцена [Электронный ресурс]. URL: [https://modernlib.net/books/krapivin\\_vladislav\\_petrovich/slavka\\_s\\_ulici\\_gercena/read](https://modernlib.net/books/krapivin_vladislav_petrovich/slavka_s_ulici_gercena/read) (дата обращения: 01.04.2023).

Среди собственных имен существительных, ставших объектом метаязыкового комментирования, выделены антропонимы: *А в соседях у нас жила девица Кома — по паспорту Коммунара; Мы же звали его дядя Хвостя — за привычку орать на виноватых (а иногда и на невиноватых): «Я тебя, недоноска, за хвост и на помойку!»* и топонимы: *Потому что мама была родом из Вятки (теперешнего Кирова).*

Несколько реже объектами метаязыковой рефлексии становятся глаголы как важнейшие компоненты предикативного центра предложения: *Оплачивал тот стрелковый турнир (в наше время сказали бы «спонсировал») владелец московских магазинов точной механики.*

В качестве объектов метаязыковой рефлексии выступают имена прилагательные: *Знакомая дяди Бори, какая-то старушка, жила в покосившемся домике с большущим круглым (а вернее, овальным) окном; «Химическими» тогда назывались фиолетовые чернила.*

Метаязыковая рефлексия может быть связана с содержанием целой предикативной части: *Нельзя сказать, что он был слишком строг, но он был завуч, а завучей полагается бояться.*

## Виды метаязыковых комментариев

В лингвистической науке отсутствует единая классификация метаязыковых комментариев, поскольку они, являясь результатом индивидуальной интерпретации фактов и явлений языка и речи, разнообразны как по содержанию, так и по форме. Однако несмотря на это видится возможным выделить три типа высказываний, отражающих метаязыковую рефлексия:

1. Представления о языке, языковых единицах и отношениях между ними, основанные как на научных знаниях и объективных фактах, так и на наивном понимании языковых явлений говорящим. Подобные представления могут содержать информацию о происхождении и значении лексической единицы, ее системных связях с другими словами, о способах и мотивах номинации, о времени и сфере употребления лексемы.

2. Характеристику языковой единицы и языкового факта, основанную на их восприятии индивидом и содержащую оценку с точки зрения соответствия называемой реалии, ценностного и эмоционального отношения к ней говорящего.

3. Особенности актуализации и использования языковой единицы в конкретной речевой ситуации.

Рассмотрим метаязыковые комментарии в повести В. П. Крапивина «Славка с улицы Герцена» в соответствии с выделенными типами.

1. Метаязыковые комментарии, отражающие представления говорящего о языке, языковых единицах и отношениях между ними, а именно:

- о происхождении слова: *Я знал, что название «помидор» происходит от итальянских слов «помо де оро» и это означает «золотое яблоко»; Он объяснил, что надо писать не «кавбойка», а «ковбойка». Я сперва заспорил, я был уверен, что это название происходит от слова «кавбой» — то есть «кавалерийский боец»;*
- о значении слова: *По деревянной дороге — лежневке — мы наконец миновали заречную слободу;*
- о словообразовательных связях лексемы: *То ли с великого перепуга, то ли в порыве гневного вдохновения он выхватил из кармана вельветовых брючек нагашек (уменьшительное название от слова «наган»);*
- о мотивах номинации: *Вон в самом центре панорамы моя белая башня. Иногда я называю ее «книжной», потому что в этой бывшей церкви теперь библиотека и я туда записан, в детский отдел;*
- о времени употребления слова: *Она протянула мне на ладони маленькую чернильницу («чернилку», как говорили мы в давние школьные годы); А еще больше любил поджаривать на горячей плите тонкие картофельные ломтики. Сейчас про них сказали бы «чипсы», но тогда такого слова не знали;*
- о сфере употребления слова:
  - а) в профессиональном общении: *Лента побежала через ролики и зубчатый барабан. Побежала и... замерла там, где изгибалась петлей, — у щели, которая называлась (мы это потом узнали) «фильмовый канал»;*
  - б) в неофициально-бытовом общении:
    - в семье: *Дома у нас использовали для всякого писания массивную стеклянную чернильницу, которая называлась «папина»;*
    - в школе: *Вообще, в школе многое именовалось не так, как в обычной жизни. Прямо хоть особый словарь составляй. Учительница называлась «чикла», директорша — «дрыкла», арифметика — «арифа», физкультура — «физра», чернила — «синька», любой головной убор (кроме пилотки) — «кемель». Пинок под зад — «пендаль», штаны — «шкеры», голова — «кумпол», портфель — «чума» (сокращенно от чумадан);*
    - вне школы: *Одним ребятам кадрики служили для игры и обмена — вроде фантиков и стальных перышек. Другие их собирали из любви к искусству — «копили», как принято было говорить.*

2. Метаязыковые комментарии, репрезентирующие характеристику языковой единицы и языкового факта, основанную на их восприятии индивидом и отражающую:

- а) соответствие значения употребляемого слова называемой им реалии, точность в обозначении лексемой предметов и явлений действительности: *Так вот, жилище Форики тоже находилось под лестницей. Правда, **название каморка ему не очень подходило**;*
- б) оценку слова говорящим, выраженную оценочными прилагательными, а также указанием на графическое оформление лексемы: *Назавтра в школе, на первой же перемене, Пашка обозвал меня **нехорошим словом «сиксот»**, что означало «ябеда», только еще хуже; Обширные знания иногда называют **красивым словом «эрудиция»**; Тогда слово «Бог» писалось **с маленькой буквы**, но я сказал его как **с большой**;*
- в) эмоциональную реакцию говорящего на слово: *Я опять **удивился**. **Почему мой приятель — Соломон?** Он был Семка, Семен, это все на нашей улице Герцена знали.*

3. Метаязыковые комментарии, передающие особенности актуализации и использования языковой единицы в конкретной речевой ситуации и проявляющиеся в таких аспектах, как:

- а) подбор более точного, по мнению говорящего, слова или словосочетания, уточнение значения слова: *Возвращаясь к началу повести, хочу сообщить читателям, что мичман **Костинька (то есть Константин Андреевич!)** Трубчинский благополучно вернулся на шлюпе «Афродита» из кругосветного путешествия; Однако Витька первым же крепким ударом перешиб мою **шпагу (а точнее, длинный сосновый меч)**;*
- б) указание:
  - на употребление слова или словосочетания в прямом или переносном значении: *Но не исключено, что облагородила его **обжигающая сила киноискусства**, которую он испытал **отнюдь не в переносном смысле**;*
  - на достоверность высказывания: *Как мы с той поры жили? **Честно говоря**, я это помню урывками;*
  - на частую воспроизводимость выражения в речи: *Жильцов было много, поэтому тропа через огород, **как говорится**, не зарастала; **Как принято говорить**, вот она, нынешняя молодежь;*
  - на особенности речи индивида: *Отчим не раз упоминал в разговорах, что этот прибор правильнее называть **анероидом**. Но сам*

*он тем не менее обычно употреблял слово «барометр». Вернее, он говорил «баромэтр» — с ударением на жесткое «э» в последнем слоге;*

- на способ номинации объекта в конкретной речевой ситуации: *Он меня никогда не упрекал за все мои грехи и (мягко выражаясь) недостаток храбрости.*

В рассматриваемом произведении наблюдается контаминация разных видов метаязыковых комментариев в одном контексте. Так, в приведенном ниже фрагменте имеются размышления о точности в выборе слова («не то слово»), о степени соответствия его значения называемой реалии («слишком узкое»), приводится более точное, на взгляд говорящего, словосочетание («было для нас четвертым измерением») и дается его характеристика с точки зрения времени употребления («выражаясь по-современному»): *Таким праздником и было кино для тех, чье школьное время пришлось на сороковые годы. Праздник, пожалуй, не то слово. Слишком узкое. Выражаясь по-современному, кино было для нас четвертым измерением.*

## Система метаоператоров

Метаязыковой комментарий вводится в текст произведения с помощью специальных языковых средств — метаоператоров, значительный корпус которых «предназначен для экспликации коммуникативной, или прагматической, программы высказывания» [Перфильева 2011: 100].

В повести «Славка с улицы Герцена» используются вербальные и графические метаоператоры. К вербальным относятся следующие группы лексем:

- глаголы *звать(ся), называть(ся), именовать(ся)*: *Ей хотелось быть похожей на испанку, но мы про себя **звали** ее на французский манер — Мадам; Имела хождение в школьных кругах даже своя кино-валюта. **Называлась** она «кадрики»; Дядя Костя был школьный завхоз. <...> Сам себя он **именовал** солидно: помощник начальника школы по хозяйственной части;*
- существительные *название, имя*: *В ящике мать прислала Форику и тетушке обскую рыбу **под названием** сырок; У моей сестры была подруга Рита, смущенно скрывающая свое полное **имя** Индустрия;*
- союзы и частицы, служащие для уточнения значения слова или выражения: *Или просто потому, что недавно я дал себе обещание писать, «как Бог на душу положит»? **То есть вольно и безоглядно, все,***

*что придет в голову; Прошлепал по пахнувшему жареным луком и при- мусом коридору, потянул обитую фанерой дверь, встал на пороге, уви- дел маму, отчима. И... расплакался. **Не разревелся я, а именно рас- плакался;***

- вводные конструкции, называющие способ оформления мысли, указывающие на степень достоверности высказывания, источник сообщения, на важность суждения: *В душе я коллекционер. А **точ- нее говоря, барахольщик; По правде говоря,** я ждал пятерки, похвал и даже триумфа; Это «походное блюдо» (по выражению отчима) было подгоревшим и недосоленным; **Надо сказать,** здание было под- ходящее, одно из самых красивых в Тюмени, похожее на небольшой двухэтажный дворец.*

Графическими метаоператорами являются кавычки, скобки и раз- рядка. В кавычки заключаются слова, представляющие собой узуальные и индивидуальные названия предметов: *И, наконец, сухопутное слово «перекладина» я заменил строгим корабельным термином «рей»; Он (за- бор. — И. Р., С. К.) отгораживал от нашего двора кирпичный магазинчик («хлебный распределитель»).*

Скобками выделяются вставные конструкции, в которых метаязыко- вая информация приобретает характер попутного, не запланированного автором замечания, возникшего в процессе речи: *В самом деле, хороший человек Усольцев. Проявил **классовую** (от слов «пятый класс “Б”») взаи- мовыручку, хотя мы были почти незнакомы.*

Выделение объекта метаязыкового комментирования с помощью раз- рядки является эффективным приемом привлечения внимания читателя к языковой единице: *И в детском возрасте, и потом я часто таявал **при начальстве. И даже на начальство.***

Часто при вводе метаязыкового комментария одновременно исполь- зуются вербальные и графические метаоператоры. Так, в приведенном выше фрагменте с помощью усилительной частицы *даже* и разрядки акцентируется внимание читателя на словоформе *на начальство*. Кро- ме того, благодаря использованию разных предложно-падежных форм одного и того же слова (*при начальстве, на начальство*) создается эффект языковой игры.

## Выводы

Наличие метаязыковых комментариев в автобиографической повести В. П. Крапивина «Славка с улицы Герцена» отражает его мировоззрение и речевые предпочтения, способствует более точному представлению

идеи произведения и является одной из черт идиостиля писателя. Выбор в качестве объектов рефлексии слов разных частей речи, предикативных частей, разноаспектный подход к описанию языковых единиц, фактов языка и речи, использование вербальных и графических метаоператоров — все это позволяет представить работу писателя над текстом произведения как трудоемкий и в высшей степени творческий процесс.

Использование рефлексивов свидетельствует о внимательном отношении В. П. Крапивина к читателю, о стремлении сделать текст максимально понятным для него. Включение в произведение метаязыковых комментариев предполагает активную мыслительную деятельность самого читателя, его способность в сюжетной канве повести увидеть авторскую интенцию, понять сделанный писателем выбор языковой единицы и адекватно интерпретировать передаваемый ею смысл. Таким образом, благодаря метаязыковым комментариям устанавливается виртуальный диалог между автором и читателем.

И, наконец, включение в текст произведения метаязыковых комментариев показывает неравнодушное и даже чуткое отношение писателя к слову и к языку в целом, что имеет воспитательное значение для подрастающего поколения, которое составляет большую часть читательской аудитории В. П. Крапивина.

## Источники

*Крапивин В. П.* Славка с улицы Герцена [Электронный ресурс]. URL: [https://modernlib.net/books/krapivin\\_vladislav\\_petrovich/slavka\\_s\\_ulici\\_gercena/read](https://modernlib.net/books/krapivin_vladislav_petrovich/slavka_s_ulici_gercena/read) (дата обращения: 01.04.2023).

---

## Литература

- Андрусенко Е. А.* Функции метатекста в художественном тексте (на материале произведений В. Астафьева) // Сибирский филологический журнал. 2011. № 1. С. 89–94.
- Баранова А. С.* Критерии выбора рода несклоняемых неодушевленных существительных рядовыми носителями языка (на материале метаязыковых комментариев) // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 412. С. 5–13.
- Губанов С. А.* Языковая рефлексия в творчестве Марины Цветаевой: признаковая лексика // Теория языка и межкультурная коммуникация. 2021. № 3 (42). С. 33–41.
- Лабунец Н. В., Кочнева Н. С.* Ономастическая рефлексия в произведениях В. П. Крапивина // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2019. Т. 5. № 2. С. 6–9.

- Николина Н. А. Метаязыковые комментарии в структуре современного художественного текста // Слова и словари: Сб. научных статей, посвященный проф. В. Д. Черняк / Отв. ред. В. А. Ефремов. СПб.: Свое издательство, 2015. С. 278–285.
- Перфильева Н. П. Диалог со словом как коммуникативная стратегия (на материале газетных текстов спортивной тематики) // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, Филология. 2011. Т. 10. № 6. С. 99–106.
- Романов Д. А., Кучерова М. А. Виды метаязыковых комментариев в текстах Д. В. Григорovichа // Теория языка и межкультурная коммуникация. 2022. № 3 (46). С. 153–163.
- Тарабаева И. Владислав Крапивин: «Мне всегда двенадцать...» [Электронный ресурс]. URL: <https://sevastopol.su/point-of-view/vladislav-krapivin-mne-vsegda-dvenadcat> (дата обращения: 28.06.2024).
- Хроленко А. Т. Народная филология: природа, формы, эвристические возможности // Русский язык в школе. 2015. № 5. С. 66–72.
- Шумарина М. Р. Язык в зеркале художественного текста (метаязыковая рефлексия в произведениях русской прозы). М.: Флинта; Наука, 2011. 325 с.

---

## References

- Andrusenko E. A. [Functions of metatext in a literary text (based on the works of V. Astafiev)]. *Sibirskii filologicheskii zhurnal*, 2011, no. 1, pp. 89–94. (In Russ.)
- Baranova A. S. [Criteria for choosing the gender of indeclinable inanimate nouns by ordinary native speakers (based on metalinguistic comments)]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2016, no. 412, pp. 5–13. (In Russ.)
- Gubanov S. A. [Language reflection in the works of Marina Tsvetaeva: characteristic vocabulary]. *Teoriya yazyka i mezhkul'turnaya kommunikatsiya*, 2021, no. 3 (42), pp. 33–41. (In Russ.)
- Khrolenko A. T. [Folk philology: nature, forms, heuristic possibilities]. *Russkii yazyk v shkole*, 2015, no. 5, pp. 66–72. (In Russ.)
- Labunets N. V., Kochneva N. S. [Onomastic reflection in the works of V. P. Krapivin]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskie i pravovye issledovaniya*, 2019, vol. 5, no. 2, pp. 6–9. (In Russ.)
- Nikolina N. A. [Metalinguistic commentary in the structure of a modern literary text]. *Slova i slovari: Sbornik nauchnykh statei, posvyashchennyi professoru Valentine Danilovne Chernyak* [Words and dictionaries: A collection of scientific articles dedicated to Professor Valentina Danilovna Chernyak]. Ed. V. A. Efremov. St. Petersburg, Svoye Publ. House, 2015, pp. 278–285. (In Russ.)
- Perfil'yeva N. P. [Dialogue with the word as a communicative strategy (based on newspaper texts on sports topics)]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, Filologiya*, 2011, vol. 10, no. 6, pp. 99–106. (In Russ.)

- Romanov D. A., Kucheroва M. A. [Types of metalinguistic comments in the texts of D. V. Grigorievich]. *Teoriya yazyka i mezhkul'turnaya kommunikatsiya*, 2022, no. 3 (46), pp. 153–163. (In Russ.)
- Shumarina M. R. *Yazyk v zerkale khudozhestvennogo teksta (metayazykovaya refleksiya v proizvedeniyakh russkoy prozy)* [Language in the mirror of an artistic text (metalinguistic reflection in works of Russian prose)]. Moscow, Flinta Publ., Nauka Publ., 2011. 325 p.
- Tarabaeva I. *Vladislav Krapivin: "Mne vseгда dvenadtsat..."* [Vladislav Krapivin: "I'm always twelve..."]. Available at: <https://sevastopol.su/point-of-view/vladislav-krapivin-mne-vsegda-dvenadcat> (accessed 28.06.2024).