

© 2017 г.

Салима Гайсина

доктор экономических наук, главный научный сотрудник
Института экономики КН МОН РК
(e-mail: ieconomkz@gmail.com)

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

В статье определены важнейшие компоненты качества жизни, рассмотрены основные показатели уровня и качества жизни населения Казахстана. Выявлены социально-экономические барьеры модернизационных процессов и предложены основные направления повышения качества жизни населения.

Ключевые слова: качество жизни населения, социальная модернизация, системы жизнеобеспечения и жизнедеятельности, средний класс.

Выбор социальной стратегии, обеспечивающей модернизацию экономики и общества как важнейшей основы индустриально-инновационного развития Казахстана, связан с принципиально новым подходом к решению проблем обеспечения достойного качества жизни населения, развития человеческого капитала страны и его интеллектуальных ресурсов. В условиях перевода страны на инновационный путь развития необходимо как изменение векторов в формировании приоритетов, институтов, так и использование новых механизмов в проведении политики социальной модернизации с позиций обеспечения стандартов благосостояния развитых стран.

Основные задачи социальной модернизации страны связаны с повышением качества жизни населения как важнейшей основы развития человеческого капитала страны и его интеллектуального потенциала. Влияние социальных факторов на развитие экономики осуществляется через человеческий капитал, качество которого непосредственно зависит от состояния и уровня развития отраслей социального комплекса – образования, здравоохранения, науки, культуры, жилищно-коммунального сектора.

Определяя сущность «качества жизни» населения, необходимо отметить, что данная категория является многоаспектной и многогранной. С одной стороны, она отражает уровень развития систем жизнеобеспечения и жизнедеятельности населения, а с другой – условия, уровень и качество жизни социальных групп, различающихся по уровню доходов и качеству потребления, образовательному и профессионально-квалификационному потенциалу, экономическим интересам и потребностям, социальным установкам, формам адаптационных стратегий и экономического поведения и другим социально-экономическим параметрам.

Исследование закономерностей и особенностей функционирования систем жизнеобеспечения и жизнедеятельности населения на основе использования «сферного подхода» предполагает выделение следующих их основных сфер (блоков): доходы, потребление населением материальных благ и социальных услуг, социально-трудовая сфера, экологическая безопасность условий проживания населения. Данный подход был обоснован нами в ранее проведенных исследованиях при разработке модели социальной защиты казахстанского общества.

К основным компонентам качества жизни населения, формирующегося в условиях социальной модернизации, относятся:

- уровень доходов, обеспечивающий достойное качество жизни населения, соответствующий стандартам развитых стран, определяющий высокую степень удовлетворения материальных, социальных и духовных потребностей людей;

- качество потребления, отражающее уровень потребления важнейших материальных благ и социальных услуг, достаточных для сохранения здоровья и обеспечения нормальной жизнедеятельности человека и способствующих развитию и накоплению человеческого капитала общества;

- качество социально-трудовой сферы и качество рабочей силы, уровень которых соответствует потребностям высокотехнологичного производства, способность высококвалифицированной рабочей силы к непрерывному процессу обогащения знаний и повышения квалификации, конкурентоспособности рабочей силы, наличие условий для развития профессионально-квалификационного и интеллектуального потенциала общества;

- высокий уровень социальной и трудовой мобильности, определяемый не только высоким профессиональным и интеллектуальным потенциалом человека, но и развитой системой экономических интересов и ценностей, социальных установок, форм экономического поведения и адапционными способностями;

- качество социальной сферы, определяющее степень обеспеченности качественными социальными услугами на уровне стандартов, соответствующих международным критериям, высокий уровень потребления социальных услуг и их доступность для большинства населения, наличие соответствующей инфраструктуры для укрепления здоровья, повышения образования, развития интеллектуального потенциала;

- качество окружающей среды, которое определяется уровнем экологической безопасности населения, обеспечением благоприятных условий для проживания и жизнедеятельности населения, возможностью приобретать экологически безопасные продукты питания и потребительские товары, не угрожающие здоровью человека, безопасные жилищные условия.

Многие параметры систем жизнеобеспечения и жизнедеятельности различных социальных групп населения дают представление не только

об уровне и качестве их социально-экономического потенциала, но и являются информацией для своевременного отслеживания негативных социальных процессов и для принятия решений в области экономической и социальной политики. Временное пространство, необходимое для реализации социальной модернизации страны, будет зависеть от соотношения позитивных и негативных социально-экономических процессов и механизмов их воспроизводства.

Сравнительный анализ и оценка состояния и уровня систем жизнеобеспечения и жизнедеятельности населения республики за 2005–2015 гг. позволяют выделить социально-экономические процессы, оказывающие негативное влияние на качество жизни населения и развитие человеческого потенциала страны. К ним, прежде всего, необходимо отнести социально-экономическую дифференциацию по уровню доходов и потребления материальных благ и, особенно, социальных услуг, относительно высокий удельный вес низкооплачиваемых категорий работников, не оптимальную дифференциацию заработной платы по отраслям экономики и профессиональным группам работников, а также неравные возможности для повышения социально-экономического статуса и роста благосостояния.

Качество жизни определяется, прежде всего, *доходами* как материальной основы, обеспечивающей необходимые условия для жизнеобеспечения и жизнедеятельности различных социальных групп и слоев населения. Основные параметры доходов, определяя границы материальных возможностей, напрямую влияют на уровень и качество жизни населения. Достойный уровень доходов, соответствующий современным требованиям, позволяет не только осуществлять текущие расходы семьи, но и накапливать сбережения для образования детей, приобретения жилья, полноценного отдыха, покупки различных предметов для обеспечения необходимых условий жизни для семьи и развития человека.

Несмотря на существенные результаты, достигнутые в области повышения уровня жизни населения и снижения уровня бедности, на современном этапе сохраняются негативные факторы и условия в формировании и распределении доходов населения. Это проявляется в показателях дифференциации доходов населения. На фоне роста основных показателей доходов населения (за 2005–2015 гг. реальные доходы населения страны увеличились в 1,9 раза, реальная заработная плата – в 1,7, реальный размер пенсий – в 1,7 раза)¹ доля населения с наивысшими доходами, составлявшая в 2005 г. в общей сумме доходов 39,4%, за этот период уменьшилась на 1,4%, а доля населения с наименьшими доходами увеличилась на 1,1%².

¹ Казахстан в 2008 г. Статистический сборник/Астана. 2009. С. 79; Казахстан в 2015 г. Статистический ежегодник / Астана. 2016. С. 71–72.

² Казахстан в 2015 г. Статистический ежегодник / Астана. 2016. С. 78.

Следовательно, совокупный рост реальных доходов и заработной платы был обусловлен более высокими темпами роста доходов наиболее обеспеченных слоев населения и заработной платы высокооплачиваемых категорий работников.

Основу денежных доходов населения республики составляют трудовые доходы — оплата труда и доходы от самостоятельной занятости и предпринимательской деятельности, но основной удельный вес в структуре доходов составляет оплата труда наемных работников. В результате дифференциация доходов населения в значительной степени находится под влиянием факторов, обуславливающих различия в оплате труда.

Это подтверждается данными о соотношениях в размерах заработной платы по отраслям и секторам экономики республики за 2005–2015 гг. Уровень заработной платы работников обрабатывающей промышленности по отношению к средней по промышленности республики в 2005 г. составил 84,8%, в 2015 г. — 78,8%, в горнодобывающей, соответственно — 157,5 и 158,0%, в сельском хозяйстве — 35,9 и 41,6%, в сфере финансовой деятельности — 190,4 и 135,7%, в образовании — 48,7 и 44,5%, в здравоохранении — 43,2 и 52,7%, в отраслях обрабатывающей промышленности: в пищевой, соответственно, 63,2 и 50%, в текстильной промышленности — 39,6 и 32,9%, в химической — 65,9 и 73,3%, в производстве машин и оборудования — 79,3 и 62,7%¹.

Чрезмерная межотраслевая дифференциация в оплате труда особенно обесценила высококвалифицированный труд работников машиностроения, отраслей потребительского комплекса, бюджетной сферы, а также сельского хозяйства, что обуславливает приоритетность мер по повышению оплаты труда этих категорий. Механизм выравнивания межотраслевой дифференциации заработной платы должен быть направлен на соблюдение соотношений в оплате труда различных профессиональных групп с учетом реализации ее основных функций — распределительной, воспроизводственной и стимулирующей. Только при этих условиях будут реализованы принципы объективной дифференциации оплаты труда и обеспечен социально необходимый уровень воспроизводства работника и его семьи.

Отставание заработной платы в обрабатывающих отраслях экономики, науке, образовании, здравоохранении, культуре негативно сказывается на выборе этих видов профессиональной деятельности. Снижается престиж труда этих профессий, деформируются ценности достойного и полезного обществу труда. Нестабильность материального положения, связанная с невысокой заработной платой, девальвация полученного образования и профессии, снижение ее престижности — все это создает неравенство

¹ Казахстан в 2008. Статистический сборник / Астана. 2009. С. 114, 120–121; Казахстан в 2015. Статистический ежегодник / Астана. 2016. С. 101, 106–108.

не только материальных возможностей потребления, но и возможностей социального развития человека.

Для преодоления социально-экономических диспропорций в уровнях заработной платы необходимы новые механизмы реализации социальной политики в сфере оплаты труда, ориентированные на тесную увязку ее с реальными результатами труда, повышением производительности труда, с объемом и качеством работы и, особенно, с профессиональным уровнем работника. Принципы построения и организации системы оплаты труда в условиях рыночной экономики исходят из обязательного учета затрат и результатов труда, поскольку ее дифференциация определяется тем, что более сложный и квалифицированный труд должен иметь более высокую стоимость.

Среди основных направлений по усилению регулирующей роли оплаты труда в согласовании спроса на рабочую силу и ее предложения на казахстанском рынке труда следует выделить меры по обеспечению реальной стоимости различных видов работ с учетом их объема, сложности, уровня образования и профессиональной квалификации работника, которые влияют на различия в размерах заработной платы в соответствии со стоимостью рабочей силы.

Необходимо повышать заработную плату низкооплачиваемых категорий работников более высокими темпами по сравнению с высокооплачиваемыми категориями и ввести определенные ограничения на рост максимальных заработков, определяя их размеры в коллективных договорах, а также регулировать соотношение уровней заработной платы по отраслям экономики и профессиональным группам работников. В качестве инструмента регулирующего воздействия на дифференциацию в оплате труда с целью снижения этой дифференциации можно использовать соотношение размеров заработной платы со средним уровнем по промышленности или по отраслям экономики, либо использовать систему потребительских бюджетов трудоспособного населения разного уровня материального и социального потребления.

Особую значимость имеют меры, направленные на дальнейшее совершенствование оплаты труда работников бюджетной сферы. Учитывая исключительное значение этих отраслей для повышения качества трудовых ресурсов страны в соответствии с потребностями высокотехнологичного производства, основанного на использовании труда высокой квалификации, в системе оплаты труда работников бюджетной сферы необходимо задействовать механизмы, направленные на снижение существующей дифференциации заработной платы различных профессиональных групп. Это связано не только с ключевой ролью отраслей социального сектора в повышении качества человеческого потенциала страны, но и сложившимся низким уровнем оплаты труда этих категорий работников.

Решение задач по повышению доходов населения и снижению их дифференциации связано, прежде всего, с обеспечением минимальных

социальных гарантий в сфере доходов, основой определения которых должен быть потребительский бюджет, рассчитанный по новой структуре потребительских расходов.

В системе социальных минимальных гарантий и нормативов особая роль отводится такому индикатору, как прожиточный минимум населения, определяющий минимальный, но достаточный для жизнеобеспечения человека и его воспроизводства объем потребления.

В 2015 г. величина официального прожиточного минимума по отношению к фактическим расходам домашних хозяйств населения составила 55,2%, соотношение минимального размера заработной платы к среднему уровню оплаты труда составило всего 18,1%¹. Это свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования системы социальных нормативов и стандартов в сфере доходов и оплаты труда путем как корректировки применяемых нормативов и стандартов, так и разработки новых подходов к их построению.

Формирование потребительской корзины прожиточного минимума, а также других социальных нормативов нельзя рассматривать без учета процессов, происходящих на продовольственном рынке, в отраслях образования, здравоохранения, жилищно-коммунальном секторе. Эти процессы оказывают непосредственное влияние на объем и качество потребления населением материальных благ и социальных услуг и должны приниматься во внимание при разработке социальных нормативов.

В условиях реализации инновационной модели социально-экономического развития Казахстана для достижения стандартов высокого качества жизни населения необходимо в социальной политике использовать новые нормативы и стандарты, соответствующие международным критериям. На основе использования системы потребительских бюджетов разного уровня материального достатка и социального потребления можно определять действительные и необходимые потребности населения в потребительских благах и услугах и, в конечном счете, последовательно и поэтапно обеспечить достижение качественно нового уровня благосостояния населения и развития человеческого капитала страны. В результате будут созданы предпосылки для перехода к разработке и использованию в социальной политике такого национального стандарта качества жизни, который соответствует международным критериям.

Для приближения к стандартам развитых стран на первоначальном этапе должна быть решена задача по формированию и применению социальных стандартов, прежде всего, в сфере доходов и оплаты труда. В системе минимальных гарантий особая роль отводится такому индикатору, как прожиточный минимум населения. На первоначальном этапе должна быть решена задача по формированию и применению прожиточного

¹ Казахстан в 2015 г. Статистический ежегодник / Астана. 2016. С. 71–73.

минимума с более прогрессивной структурой потребительской корзины, где доля питания не только не должна превышать нынешние фактические расходы населения, но и предусматривать увеличение удельного веса расходов на приобретение непродовольственных товаров и оплату услуг.

В 2015 г. фактические расходы домашних хозяйств по отношению к прожиточному минимуму (расчеты прожиточного минимума, социального потребительского бюджета населения и минимального размера заработной платы проведены автором) составили: на приобретение продуктов питания — 95,9%, непродовольственных товаров — 99,3%, на платные услуги — 70,8%¹.

Так как прожиточный минимум является основой минимальных доходов, то необходимо совершенствовать подходы и к определению минимального размера заработной платы, являющегося нижней границей стоимости рабочей силы. Минимальный размер заработной платы должен рассчитываться на основе прожиточного минимума трудоспособного работника с учетом реальных расходов на воспроизводство работника. Разработка потребительского бюджета трудоспособного работника и расчет его величины создают нормативно-правовые основы для построения потребительских бюджетов работников ведущих отраслей национальной экономики как основы определения реальной стоимости рабочей силы. По нашим расчетам, в 2015 г. величина минимального размера заработной платы по отношению к средней заработной плате должна была составить 38%².

Социальное развитие страны не может осуществляться только на базе минимальных социальных нормативов. В условиях реализации активной социальной политики необходимо и возможно осуществить переход от прожиточного минимума, рассчитанного в основном на возмещение энергетических затрат организма человека, к использованию качественно нового потребительского стандарта, обеспечивающего социально необходимый уровень потребления не только материальных, но и социальных, культурных благ и услуг. В результате будут созданы предпосылки для перехода к использованию национального стандарта качества жизни, соответствующего международным критериям.

В системе социальных нормативов и стандартов особая роль отводится стандарту, определяющему социально необходимый уровень материального и социального потребления. Таким стандартом является социальный потребительский бюджет населения, относящийся к социальным стандартам, поскольку он обеспечивает необходимый уровень потребления не только материальных благ, но и социальных, образовательных, информационных и других видов услуг. Научная разработка методики построения и расчета его величины позволила бы начать формирование нормативной базы для использования его в социальной политике.

¹ Казахстан в 2015 г. Статистический ежегодник / Астана. 2016. С. 73–74.

² Казахстан в 2015 г. Статистический ежегодник / Астана. 2016. С. 71.

Применение социального потребительского бюджета позволит адекватно оценивать уровень жизни различных слоев населения, получать более полное представление об основных показателях благосостояния населения и даст возможность выявлять социальные диспропорции и разрабатывать действенные меры социальной защиты населения.

Социальный потребительский бюджет населения позволяет определить необходимый объем ресурсов для возмещения не только физических и умственных затрат, но и для социального воспроизводства человека, развития и повышения качества его потенциала. Поэтому его величина может служить основой для определения действительной потребности общества в потребительских благах, а также для разработки среднесрочных программ по повышению уровня и качества жизни населения.

Научное обоснование размеров и уровней затрат, обеспечивающих социально необходимый уровень потребления, чрезвычайно важно при определении различных мер в области социальной политики. Средне-обеспеченные слои населения в развитых странах с таким стандартом потребления представляют преобладающую часть населения и составляют основу среднего класса. Средний класс как наиболее представительный по численности в социальной структуре общества оказывает наибольшее влияние на формирование потребительского рынка, стимулируя развитие производства потребительских товаров и услуг.

Использование в социальной политике потребительских бюджетов разного уровня материального и социального потребления позволит реально оценивать степень экономического неравенства в обществе, определять действительные и необходимые потребности населения в потребительских благах и услугах и, в конечном счете, последовательно и поэтапно обеспечить достижение качественно нового уровня благосостояния населения и развитие человеческого капитала страны. В условиях дефицита бюджетных средств сложно решать задачи по введению новых социальных стандартов, однако на современном этапе создание новой нормативно-правовой базы системы стандартов необходимо для определения целевых ориентиров социальной политики.

Ключевым компонентом качества жизни является *уровень материального и социального потребления населения*. Доходы населения определяют основу реального потребления семей. В процессе личного потребления человек выступает как носитель определенного круга потребностей, удовлетворение которых осуществляется через потребление различных материальных благ и социальных услуг. В сфере потребления качество жизни определяется уровнем потребления важнейших материальных благ и социальных услуг, достаточных не только для обеспечения нормальной жизнедеятельности человека, но и способствующих развитию и накоплению качества человеческого потенциала общества. Своеобразным индикатором материального благосостояния в мировой практике признано считать структуру потребительских расходов населения. Чем ниже доля расходов

на питание и выше расходы на непродовольственные товары и особенно на услуги, тем выше качество жизни населения.

Накопление человеческого капитала в условиях инновационной экономики сопровождается развитием новых потребностей в товарах и особенно в услугах. Ускоренный рост сектора услуг по сравнению с другими секторами экономики является отличительной тенденцией развития информационного общества. В составе сферы услуг — основной сферы распространения и использования информации значительная доля услуг может быть отнесена к категории интеллектуальных.

Важнейшим фактором, влияющим на повышение качества жизни населения в сфере потребления социальных услуг, является особая группа потребительских товаров и услуг, создающих благоприятные условия для развития человека в любой период жизни и связанных с социальными потребностями человека. Развитие новейших технологий привело к увеличению потребностей населения в информационных продуктах и услугах, в повышении уровня образования, приобретении новых знаний и профессиональных навыков. С появлением новых видов услуг будет расти их доля в потребительских расходах населения, что является показателем повышения качества жизни.

В потребительских расходах домашних хозяйств населения республики доля питания остается высокой: в 2015 г. она составила 47%, доля расходов на непродовольственные товары — 30%, доля платных услуг — 23%¹. При этом фактические потребительские расходы отличаются не только от нормативных значений (расходов) социального потребительского бюджета населения, но и от прожиточного минимума: в 2015 г. фактические расходы на питание по отношению к расчетным данным социального потребительского бюджета населения составили 60,1%, на непродовольственные товары — 39,2%, на платные услуги — 27,9%.

Важнейшей задачей регулирования процессов в сфере потребления населения в условиях существующей дифференциации как по объему и структуре, так и по качеству потребления материальных благ и социальных услуг является обеспечение их доступности для различных социальных и имущественных групп населения. Решение проблемы повышения уровня и качества потребления связано не только с наращиванием продовольственных ресурсов, развитием потребительского комплекса и ростом доходов населения, но и с регулированием цен на потребительские товары и услуги.

Для повышения уровня потребления качественных социальных услуг населением необходимы не только создание необходимой инфраструктуры, но и достойный уровень доходов при доступности образования и информации. Основные направления государственной поддержки социальной сферы связаны со стабилизацией ее финансирования, объемы

¹ Казахстан в 2015 г. Статистический ежегодник / Астана. 2016. С. 73.

которого находятся в непосредственной зависимости от темпов и устойчивости экономического развития.

Качество социально-трудовой сферы как важнейшего компонента качества жизни определяется высокой степенью защиты интересов работников, наличием условий для развития профессионально-квалификационного потенциала, соблюдением прав работников в социально-трудовой сфере. Данная подсистема обеспечивает высокий уровень качества трудовой жизни: достойную работу, высокий доход, возможность развивать свои способности. Особое значение в социально-трудовой сфере имеет защита трудовых доходов и обеспечение их достойного уровня.

Несмотря на постоянный рост заработной платы, сохраняются неоправданные межотраслевые различия в оплате труда между самыми высокооплачиваемыми и самыми низкооплачиваемыми категориями работников, которые по отдельным отраслям имеют тенденцию к усилению. Оценка труда в этих отраслях совершенно не соответствует ни роли их работников в развитии экономики, ни качественным параметрам их рабочей силы.

От решения задач по росту трудовых доходов и снижению сохраняющейся их дифференциации по секторам и отраслям экономики зависит развитие таких позитивных экономических процессов, как повышение покупательского спроса, стимулирующего производство потребительских товаров и услуг, развитие среднего класса, обеспечивающего устойчивость и стабильность любого общества, увеличение налоговых поступлений в бюджет и др.

Следует отметить, что поступление доходов от предпринимательской деятельности и доходов от собственности доступно лишь очень небольшой части населения республики. Именно отсутствие доходов от собственности, невысокий удельный вес доходов от предпринимательской деятельности и низкие размеры денежных доходов у значительной части высококвалифицированных специалистов и квалифицированных работников сельского хозяйства, машиностроения, химической промышленности, потребительского комплекса, науки, образования, здравоохранения, культуры являются негативными факторами, препятствующими росту благосостояния населения республики и становлению казахстанского среднего класса. Обладая высоким образовательным и интеллектуальным потенциалом, эта наиболее профессиональная часть трудоспособного населения казахстанского общества из-за заниженной цены их труда на современном этапе остается лишь потенциальным представителем среднего класса.

Социально-экономическая модернизация предполагает прорыв в тех секторах экономики, которые определяют перспективы развития национальной экономики, что невозможно осуществить без подготовки высококвалифицированных специалистов, соответствующих по качеству своего потенциала потребностям инновационной экономики.

Профессиональная конкурентоспособность рабочей силы обеспечивается комплексом факторов, включающих как получение качественного профессионального образования, так и наличие социальных и личностных качеств индивида. Особую значимость имеют инициативность, предприимчивость, инновационные способности, умение брать на себя ответственность за принятие решений, коммуникабельность, способность к самообразованию и ряд других.

В этих условиях повышается спрос на высокий уровень профессионализма, квалификации и образования, являющихся основными признаками принадлежности к среднему классу. В развитых странах именно средний класс, составляя большую часть трудоспособного населения, выполняет важнейшие функции не только в жизнедеятельности общества, но и выступает источником воспроизводства высококвалифицированных кадров для экономики.

Это обуславливает новые требования к качеству получаемого профессионального образования, которое определяется уровнем подготовки специалистов, способных в новых экономических условиях не только эффективно использовать полученные знания в профессиональной деятельности, обладать высокими адаптационными возможностями, но и непрерывно обогащать свои знания и повышать способности.

Формирование среднего класса в Казахстане предполагает повышение уровня трудовых доходов и получение новых рыночных источников доходов. Решение данной задачи будет не только способствовать пополнению среднего класса за счет его потенциальных представителей (высококвалифицированных специалистов машиностроения, отраслей потребительского комплекса, науки, образования, здравоохранения, культуры), но и повышению уровня жизни большинства населения. Пока же высококвалифицированные специалисты этих отраслей, обладающие высоким профессиональным и интеллектуальным потенциалом, по уровню доходов — важнейшему параметру, определяющему благосостояние и социально-экономическое положение в обществе, не могут быть отнесены к среднему классу.

Процессы трансформации экономики и общества изменили систему социально-экономических отношений, привели к возникновению новых социальных групп и слоев, различающихся своими экономическими интересами, типами потребления и качеством жизни, адаптационными стратегиями и формами экономического поведения, ценностными установками. Эти новые социальные группы в конечном итоге все более определяют конкретную социальную структуру общества на данном этапе его развития.

Динамика развития среднего класса в условиях социальной модернизации связана не только с изменением приоритетности социально-экономических признаков принадлежности к среднему классу, но и с изменением социального состава самого среднего класса. Судя по опыту

развитых стран, сегодня можно утверждать, что средний класс — это, прежде всего, такая группа наемных работников, ресурсы которых связаны не только с собственностью, но в особенности с профессиональными навыками, трудовой и социальной мобильностью.

На современном этапе казахстанский средний класс формируется в результате появления новых профессий, обусловленных развитием рыночных отношений и рыночной инфраструктуры. В то же время потенциальный резерв среднего класса сегодня снижен в результате перехода в категорию малообеспеченных значительной части высококвалифицированных специалистов машиностроения, отраслей потребительского комплекса, работников науки, образования, здравоохранения, культуры. Среди основных направлений, способствующих переходу представителей среднего класса республики по признаку «образование и квалификация» в средний класс по признаку «доходы», важнейшими являются меры по дальнейшему повышению оплаты их труда.

Дальнейшее развитие казахстанского среднего класса связано с реализацией индустриально-инновационной стратегии развития Казахстана, с новыми образовательными технологиями, с развитием малого и среднего предпринимательства, с повышением доступности образования для различных слоев населения.

Наши исследования по формированию и развитию казахстанского среднего класса, проводимые в течение ряда лет, свидетельствуют о разнонаправленности экономических и социальных признаков потенциальных представителей среднего класса, поскольку высокий профессиональный, квалификационный и образовательный уровень не всегда сопровождается высоким уровнем материального благосостояния.

В условиях многообразия происходящих социально-структурных процессов казахстанского общества политика по формированию среднего класса должна быть нацелена на развитие и поддержку потенциальных слоев и групп населения, которые по уровню и качеству своего потенциала могут пополнить его реальную основу.

Для наименее адаптированных слоев населения, обладающих отдельными признаками среднего класса, необходимы, прежде всего, меры, направленные на создание новых рабочих мест, обеспечение необходимых условий для повышения квалификации и переобучения, на поддержку малого и среднего бизнеса, увеличение объема финансирования отраслей социального комплекса, обеспечивающего воспроизводство и повышение качества человеческого потенциала общества, дальнейшее развитие законодательства в сфере трудовых отношений, усиление гарантий защиты сбережений, капитала и собственности. Особое значение в политике по формированию среднего класса должно быть отведено развитию новых образовательных технологий для овладения профессиональными знаниями и навыками, необходимыми для работы в рыночных условиях.

Для потенциальных представителей среднего класса которые обладают высоким профессиональным и интеллектуальным потенциалом, но по уровню доходов не могут быть отнесены к среднему классу, важно наряду с ростом доходов создание условий для повышения заинтересованности в дальнейшем развитии экономических реформ и снятие преград на пути повышения социально-профессионального статуса и роста благосостояния.

Для наиболее активной части населения, включенного в новые экономические отношения, осуществляющего свою хозяйственную деятельность в рамках правового поля, государство должно выступать гарантом обеспечения экономического порядка на основе разработки и реализации норм и правил поведения различных субъектов хозяйствования.

Следует отметить, что классический средний класс, в котором присутствуют все основные признаки принадлежности к нему — доходы, потребительский потенциал домохозяйств (включая питание), имущественную обеспеченность, пользование различными видами услуг; квалификационный и образовательный уровень; степень социально-экономической адаптации к новым условиям жизни; самоидентификация — в настоящее время в республике немногочислен.

Реальную основу среднего класса в республике могли бы составить специалисты высшей и средней квалификации таких отраслей, как машиностроение, пищевая и легкая промышленность, работники науки, образования, здравоохранения, культуры. Главным социально-экономическим ресурсом этих представителей потенциального среднего класса является образование и профессиональная квалификация. Уровень их доходов должен быть повышен до уровня, соответствующего потребностям среднего класса.

От решения задач по развитию казахстанского среднего класса будет зависеть формирование более прогрессивной структуры общества и накопление высокопрофессионального, интеллектуального потенциала страны, отвечающего потребностям индустриально-инновационного развития Казахстана.

Определяя приоритеты социальной модернизации страны, необходимо исходить из того, что каждая сфера качества жизни населения взаимосвязана с другими сферами жизнеобеспечения, поэтому изменение положения любой из них в позитивную сторону улучшает перспективы развития остальных. Решение задач новой социальной политики Казахстана связано с разработкой ее новых приоритетов и новых функций, реализуемых в условиях современных экономических вызовов, с определением основных факторов развития, формирующих достойные условия жизнеобеспечения и жизнедеятельности населения Казахстана, соответствующие стандартам развитых стран.